«محمدحسین آقاسی» در گفت‌وگو با «توسعه ایرانی» درخصوص بازداشت‌های اخیر وکلا؛

بازداشت وکلا مانع دفاع می‌شود، اما ما را متوقف نمی‌کند

سعیده علیپور

در روزهایی که خبر بازداشت دست‌کم ۹ وکیل در تهران، شیراز و مشهد منتشر شده و هم‌زمان از احضار و تحت‌فشار قرار گرفتن وکلای دیگر هم خبر می‌رسد، پرسش اصلی دیگر این نیست که «چه کسانی بازداشت شده‌اند؟»، بلکه این است که چرا آخرین سنگر دادرسی عادلانه، خودش به موضوع پرونده‌های مفتوحه تبدیل شده‌است؟

اعتراضات دی‌ماه ۱۴۰۴، مثل دوره‌های قبلی، فقط خیابان را ملتهب نکرد؛ دادگاه، دادسرا و نهاد وکالت را هم به میدان کشاند. وکلا، به‌ویژه آن‌هایی که در سال‌های اخیر در پرونده‌های حقوق بشری و دفاع از معترضان فعال بوده‌اند، حالا نه فقط در جایگاه مدافع، که در موقعیت متهم ایستاده‌اند. بازداشت، احضار، گرفتن تعهد و محدود کردن دسترسی به پرونده‌ها، مجموعه‌ای از اقداماتی است که به گفته بسیاری از حقوقدانان، بیش از آنکه متوجه «رفتار فردی» وکلا باشد، حامل پیامی روشن برای کل بدنه وکالت است.

در چنین فضایی، مفهوم دادرسی عادلانه بیش از هر زمان دیگری مورد پرسش قرار می‌گیرد؛ آن هم در شرایطی که بر اساس قانون آیین دادرسی کیفری، در پرونده‌های موسوم به امنیتی، دست متهم برای انتخاب وکیل مستقل تا حدودی بسته شده است. حالا با بازداشت وکلایی که حاضر به پذیرش این محدودیت‌ها نیستند، این پرسش جدی‌تر مطرح می‌شود که اساساً حق دفاع در این پرونده‌ها چه سرنوشتی پیدا می‌کند؟

محمدحسین آقاسی، وکیل پایه یک دادگستری، در گفت‌وگو با «توسعه ایرانی» از تجربه شخصی‌اش در مواجهه با این روند می‌گوید؛ از احضار و فشار در اعتراضات ۱۴۰۱ تا تلاش بی‌نتیجه برای ورود به پرونده مرحوم محمدمهدی کرمی و نگرانی‌اش از تکرار برخی اتفاقات در بازداشت‌های اخیر. روایتی که نشان می‌دهد بازداشت وکلا، نه یک اتفاق مقطعی، که زنگ خطری برای حقوق شهروندی در ایران است.

بازداشت وکلای دادگستری از نظر حقوقی چه معنایی دارد؟ آیا با بازداشت «شهروندان معترض» طرفیم یا با فشاری بر نهاد وکالت به‌عنوان یکی از ارکان دادرسی عادلانه؟

واقعیت این است که هنوز اطلاع‌رسانی روشنی درباره علت بازداشت این وکلا صورت نگرفته؛ این که آیا بازداشت آن‌ها به‌دلیل شرکت در تجمعات بوده یا به‌خاطر پرونده‌هایی که وکالتشان را بر عهده داشتند.

درباره برخی از این وکلا، مثل خانم قوشه، روشن است که در پرونده‌های حقوق بشری و پرونده‌های مرتبط با معترضان فعالیت داشتند، اما تا امروز در این رابطه تعرض رسمی‌ای صورت نگرفته بود که منجر به بازداشت شود.

درباره برخی دیگر از این افراد هم من شناخت دقیقی ندارم. ممکن است مسئله به مطالبی برگردد که در فضای مجازی منتشر کرده بودند، هرچند همان زمان هم فضای مجازی تا حد زیادی بسته بود، یا به گفت‌وگوها، جلسات و موضع‌گیری‌هایی که هم‌زمان با اعتراضات داشتند. به نظر می‌رسد هدف این بوده که دست این وکلا بسته شود و شاید هم پیامی باشد برای جلوگیری از «تجری» سایر همکاران. تعداد بازداشتی‌ها هم به اندازه‌ای است که نمی‌شود آن را اتفاقی یا موردی دانست.

در اعتراضات قبلی هم شاهد بازداشت یا احضار وکلا بودیم. آن تجربه چه شباهت‌ها و چه تفاوت‌هایی با وضعیت فعلی دارد؟

در اعتراضات سال ۱۴۰۱، حدود ۲۰۰ تا ۳۰۰ وکیل احضار شدند. یکی از آن‌ها خود من بودم. ما را به دادیاری می‌بردند، با ما صحبت می‌کردند و اگر حاضر می‌شدیم تعهد بدهیم که دیگر «این اعمال» را انجام نمی‌دهیم، معمولاً آزاد می‌شدیم. اگر نه، می‌گفتند پرونده به دادیاری ارسال می‌شود و تحت تعقیب قرار می‌گیریم.

از خود من هم خواستند یک نوشته امضا کنم. آن زمان مرحوم قناعت‌کار مسئول این موضوع بود و از چهار پنج نفر از وکلا چنین تعهدی گرفتند. من قبول نکردم و گفتم جرمی مرتکب نشده‌ام که چیزی را امضا کنم. در عین حال تعرض مستقیمی هم به من نشد.

بعد از آن، این ۲۰۰ نفر را به‌تدریج یکی‌یکی احضار کردند و تلاش این بود که از همه تعهد بگیرند که دیگر مطلبی ننویسند. روزی که من و پنج وکیل دیگر احضار شده بودیم، یکی از اعضای نهادهای امنیتی هم حضور داشت و با لپ‌تاپش نشان می‌داد که مثلاً شما این مطالب را گفته‌اید یا نوشته‌اید. درباره من، موضوع عمدتاً به مصاحبه‌هایم با رسانه‌های مختلف برمی‌گشت. بعد از آن هم دیگر مسئله‌ای پیش نیامد.

به نظر می‌رسد به‌نوعی برخوردها در این دور از اعتراضات بیشتر شده؛ هم با معترضان و هم با وکلا. شما هم همین برداشت را دارید؟

بله، کاملاً. همان‌طور که برخورد با معترضان شدیدتر شده، با وکلا هم از همین جنس برخورد صورت گرفته. به بیان ساده، همان سختگیری‌ها حالا به نهاد وکالت هم تعمیم داده شده است.

وکلای مستقل اجازه ورود به پرونده‌های بازداشت‌شدگان را ندارند

وقتی کار به بازداشت یا اعمال فشار به وکلا می‌رسد، چه اتفاقی برای دادرسی عادلانه می‌افتد؟ اساساً در چنین شرایطی متهمان سیاسی چه شانسی برای دفاع دارند؟

وقتی وکلا که وظیفه دفاع از حقوق مردم را دارند، بازداشت می‌شوند یا تحت فشار قرار می‌گیرند، عملاً دادرسی عادلانه دچار اختلال جدی می‌شود. در حال حاضر، تقریباً اجازه نمی‌دهند وکلای مستقل وارد پرونده‌های افرادی که بازداشت شده‌اند، شوند.

آنچه من از همکارانم شنیده‌ام این است که بسیاری از وکلا به دادسرا مراجعه کرده‌اند تا وکالت این پرونده‌ها را بپذیرند، اما درخواستشان پذیرفته نشده؛ معمولاً به استناد همان تبصره مشهور (تبصره ماده ۴۸ قانون آیین دادرسی کیفری که می‌گوید در پرونده‌های موسوم به «امنیتی»، متهم باید از میان وکلای مورد تأیید قوه قضاییه وکیل انتخاب کند.).

بر این اساس، واقعاً تکلیف این پرونده‌ها روشن نیست. تازه حالا، کم‌کم بعضی از افرادی که بازداشت شده بودند برای انتخاب وکیل مراجعه می‌کنند، اما مشخص نیست وکلای مستقل تا چه اندازه بتوانند در این پرونده‌ها نقشی ایفا یا اساساً اجازه ورود پیدا کنند.

شما خودتان هم در پرونده مرحوم محمدمهدی کرمی، برای قبول وکالت تلاش کرده بودید. با توجه به تجربه آن پرونده، فکر می‌کنید در پرونده‌های فعلی امکان ورود وکلای مستقل وجود دارد؟

در برخی از این محاکم، اصولاً با حضور وکیل مدافع مستقل روی خوش نشان نمی‌دهند. من در پرونده مرحوم کرمی، یک هفته تمام تلاش کردم که اجازه ورود پیدا کنم، اما عملاً مسیر بسته بود.

در آن پرونده من بین دیوان عالی کشور، دادگستری کرج و شعبه رسیدگی‌کننده مدام در رفت‌وآمد بودم. با این حال، در نهایت اجازه ندادند وکالت‌نامه‌ای که خانواده ایشان اصرار داشتند من بپذیرم، امضا شود. خود مرحوم کرمی هم از داخل زندان تماس گرفت و گفت که برای پذیرش وکالت من دست به اعتصاب غذا زده، اما کمتر از دو روز بعد، حکم او اجرا شد.

در پرونده‌های فعلی بازداشت‌شدگان اعتراضات، وضعیت در چه مرحله‌ای است؟ آیا اساساً امکان ورود وکیل وجود دارد؟

در حال حاضر، این پرونده‌ها هنوز به مرحله محاکمه نرسیده‌اند و عمدتاً در دادسرا هستند. برخی افراد به‌صورت مقدماتی با من صحبت کرده‌اند تا وکالتشان را بپذیرم، اما صریح به آن‌ها گفته‌ام تا زمانی که پرونده به دادگاه نرود، اجازه نمی‌دهند وکلایی مثل من وارد این پرونده‌ها شوند. تجربه قبلی هم همین را نشان داده است.

در چنین شرایطی، انتظارها متوجه کانون وکلاست. فکر می‌کنید کانون وکلا امروز توان و اراده‌ای برای دفاع از وکلای بازداشتی و مطالبه حقوق بازداشت‌شدگان دارد؟

وظیفه اصلی کانون وکلا دفاع از اعضای خودش است. در گذشته هم نمونه‌هایی داشتیم؛ مثلاً زمانی که آقای عبدالفتاح سلطانی بازداشت شده بود، یادم هست آقای جندقی و چند نفر از اعضای هیأت‌مدیره کانون به دادگاه مراجعه کردند. آن زمان شعبه ۲۶ دادگاه انقلاب حتی اجازه حضور آن‌ها را داد.

اما الان واقعاً بعید می‌دانم نهادهایی که درگیر رسیدگی به پرونده این وکلا هستند، اجازه بدهند کانون وکلا قدم مؤثری بردارد. با این حال، باید منتظر ماند و دید آیا کانون موضع‌گیری می‌کند، حرکتی انجام می‌دهد یا مراجعاتی به نهادهای دیگر خواهد داشت یا نه؟

پس پیش‌بینی شخصی شما این است که احتمالاً چنین اتفاقی نخواهد افتاد؟

بله، صادقانه بگویم، بعید می‌دانم.

بازداشت وکلا فعالیت آن‌ها را تا چه اندازه زنگ خطر برای حقوق شهروندی در ایران می‌دانید؟

طبیعی است اگر وکلایی به‌دلیل فعالیت در پرونده‌های حقوق بشری تحت تعقیب یا بازداشت قرار بگیرند، این موضوع می‌تواند سرعت و جسارت فعالیت وکلا در این حوزه را کاهش دهد، اما قطعاً مانع آن نخواهد شد. حداقل درباره خود من، حتی اگر به‌خاطر دفاع از پرونده‌های حقوق بشری تحت تعقیب قرار بگیرم، باعث نمی‌شود متوقف شوم. اگر کسی مراجعه کند و نیاز به کمک داشته باشد، از یاری او خودداری نخواهم کرد.

اگر نکته‌ای دارید که فکر می‌کنید باید گفته شود، بفرمایید.

امیدوارم قوه قضاییه، به‌ویژه شعبی که در دادگاه انقلاب به این پرونده‌ها رسیدگی می‌کنند، با توجه به فضای ایجادشده، حقوق متهمان را رعایت کنند. انتظار این است که اجازه دهند وکلای مستقل در دادگاه حضور داشته باشند و بتوانند وظیفه اصلی خودشان را انجام دهند؛ یعنی ارشاد موکلان در پاسخ‌گویی به دادگاه و دفاع مؤثر از آن‌ها.

این کار هم به نفع متهمان است و هم به نفع دستگاه قضایی.

وقتی وکلا که وظیفه دفاع از حقوق مردم را دارند، بازداشت می‌شوند یا تحت فشار قرار می‌گیرند؛ عملاً دادرسی عادلانه دچار اختلال جدی می‌شود. در حال حاضر، تقریباً اجازه نمی‌دهند وکلای مستقل وارد پرونده‌های افرادی که بازداشت شده‌اند، شوند. آنچه من از همکارانم شنیده‌ام این است که بسیاری از وکلا به دادسرا مراجعه کرده‌اند تا وکالت این پرونده‌ها را بپذیرند، اما درخواستشان پذیرفته نشده

به نظر می‌رسد هدف از بازداشت وکلا این بوده که دست آنها برای فعالیت بسته شود و شاید هم پیامی باشد برای جلوگیری از «تجری» سایر همکاران. تعداد بازداشتی‌ها هم به اندازه‌ای است که نمی‌شود آن را اتفاقی یا موردی دانست

امیدوارم قوه قضاییه، به‌ویژه شعبی که در دادگاه انقلاب به این پرونده‌ها رسیدگی می‌کنند، با توجه به فضای ایجادشده، حقوق متهمان را رعایت کنند. حداقل انتظار این است که اجازه دهند وکلای مستقل در دادگاه حضور داشته باشند و بتوانند وظیفه خود را انجام دهند؛ یعنی ارشاد موکلان در پاسخ‌گویی به دادگاه و دفاع مؤثر از آن‌ها

درباره خودمن، حتی اگر به‌خاطر دفاع از پرونده‌های حقوق بشری تحت تعقیب قرار بگیرم، باعث نمی‌شود متوقف شوم. اگر کسی مراجعه کند و نیاز به کمک داشته باشد، از یاری او خودداری نخواهم کرد

گفت و گو

رئیس دانشکده حکمرانی دانشگاه تهران:

برخورد با اعتراضات می‌توانست بسیار هوشمندانه‌تر باشد

رئیس دانشکده حکمرانی دانشگاه تهران با بیان اینکه برخورد با اعتراضات اخیر می‌توانست بسیار هوشمندانه‌تر از آنچه رخ داد باشد، تأکید کرد: از این جهت نقدهایی وارد است و این موضوع نیازمند بازنگری است. ابتدا باید بپذیریم که هیچ وضعیتی بهترین وضعیت ممکن نیست و نباید چنین تلقی کنیم که عملکرد ما کاملاً درست بوده است؛ چرا که اگر تدبیرها به‌درستی انجام می‌شد، اساساً کار به اینجا نمی‌رسید.

به گزارش ایلنا، رئیس دانشکده حکمرانی دانشگاه تهران در پاسخ به این سوال که با توجه به مأموریتی که رئیس جمهور به وزیر علوم برای بررسی ابعاد و زمینه‌های بروز اعتراضات اخیر در دانشگاه‌ها داده است، این اعتراضات را چگونه صورت‌بندی می‌کنید؟ گفت: اگر بخواهم اعتراضات و حوادث اخیر را صورت‌بندی کنم، باید گفت بعدی که برجستگی خاص داشت و زمینه‌ساز جریانات اخیر بود، شروع آن از اعتراضاتی بود که در ابتدا سابقه اقتصادی داشت. اما به‌تدریج به عرصه سیاست کشیده شد که در این مرحله، روایت معترضان و آشوبگران مطرح شد که جریان را از اعتراض به آشوب سوق داد و آسیب‌هایی را متوجه جامعه کرد.

«مجتبی امیری»، افزود: در این شرایط، حاکمیت ناچار شد از مدارا عبور کرده و به برخورد قاطع با این مسئله کشیده شود. این روند به نقطه‌ای رسید که عملاً راه بازگشتی وجود نداشت و باید با آشوبگران برخورد می‌شد، به‌ویژه با محرز شدن دخالت خارجی‌ها و بیگانگان، به‌خصوص آمریکا و اسرائیل. دیگر جایی برای تردید باقی نماند که باید با جریانی که سلاح به دست گرفته و اشکال مختلف حاکمیت ملی را هدف قرار داده است، برخورد شود.

به شیوه مواجهه با اعتراضات اخیر نقدهایی وارد است

رئیس دانشکده حکمرانی دانشگاه تهران تصریح کرد: با این حال، شیوه مواجهه با این اعتراضات می‌توانست از این که بود، بسیار هوشمندانه‌تر باشد و از این جهت نقدهایی وارد است و این موضوع نیازمند بازنگری است. ابتدا باید بپذیریم که هیچ وضعیتی بهترین وضعیت ممکن نیست و نباید چنین تلقی کنیم که عملکرد ما کاملاً درست بوده است؛ چرا که اگر تدبیرها به‌درستی انجام می‌شد، اساساً کار به اینجا نمی‌رسید.

وی ادامه داد: به گمان من، یکی از موضوعاتی که کمتر مورد توجه قرار گرفته و باید در تحلیل‌ها به آن پرداخته شود، زمینه‌سازان شکل‌گیری این وضعیت هستند؛ کسانی که به آشوبگران داخلی، نفوذی‌ها و کشورهای خارجی بهانه دادند تا نسبت به کشور طمع کنند. در این میان، موضع کشورهای همسایه قابل توجه است؛ حتی آن‌هایی که با ما همسو نبوده و نیستند، احتیاط را رعایت کردند و با آمریکا، اسرائیل و آشوبگران همراهی نکردند.

با کسانی که زمینه‌های بروز این شرایط را فراهم کردند، باید برخورد شود

امیری تأکید کرد: در داخل کشور نیز باید با کسانی که زمینه‌های بروز این شرایط را فراهم کردند برخورد شود و اجازه نشود بار دیگر چنین شرایطی ایجاد شود. نمونه آن را در حوزه اقتصادی می‌توان مشاهده کرد؛ برای مثال افزایش قیمت خودرو در روزهای اخیر، در حالی که قیمت‌ها باید کنترل شوند. برخی افزایش قیمت‌ها مانند طلا ممکن است با تحولات جهانی قابل توجیه باشد، اما برخی دیگر از اقلام باید با در نظر گرفتن آستانه تحمل مردمی که ستون اصلی نظام هستند، مدیریت شود. هرچند سیاست‌هایی در این زمینه به کار گرفته شده، اما این سیاست‌ها کفایت نمی‌کند.

وی افزود: نکته دیگر، توجه به حوزه آموزش عالی، دانشگاه‌ها و مهم‌تر از آن آموزش و پرورش است. بسیاری از افرادی که وارد این عرصه‌ها شدند، قربانی شرایط بودند. بنده این افراد را تحت عنوان متأثران از شرایط می‌دانم که تحت تأثیر آشوبگران قرار گرفتند؛ چه آن‌هایی که کشته شدند، چه آسیب دیدند و چه کسانی که مشارکت داشتند یا دارند. نکته قابل تأمل این است که از این پس چگونه قرار است با این افراد مواجه شویم.

رئیس دانشکده حکمرانی دانشگاه تهران گفت: استادان دانشگاه و حتی برخی مسئولان دانشگاهی در مواردی منفعل عمل کردند. برخی نخبگان و مدیران اجرایی نظام دانشگاهی تا جایی پیش رفتند که سخن از تسلیم شدن و پذیرش شروط ترامپ که اساساً یک فرد معامله‌گر است و نمی‌توان به او اعتماد کرد را پیش می‌کشند و می‌گویند باید از جنگ هراسید.

زبان مشترکی میان حاکمیت و نسل جدید شکل نگرفته است

وی ادامه داد: این مسائل نشان می‌دهد که باید فضاهای عقلانی‌تری در دانشگاه‌ها ایجاد شود تا استادان بتوانند با یکدیگر و با حاکمیت گفت‌وگو کنند. یکی از مشکلات اساسی، نبود گفت‌وگو میان حاکمیت و نسل جدید، به‌ویژه نسل موسوم به «زد» است. این یک واقعیت است که زبان مشترکی شکل نگرفته است. این مسئله زمینه بی‌اعتمادی اجتماعی را تشدید کرده است.

امیری افزود: در شرایطی که وضعیت لجام‌گسیخته قیمت‌ها باعث شده برخی اقلام غذایی مانند لبنیات و گوشت از سفره مردم حذف شود، این موضوعات چیزی نیست که نتوانیم برای آن تدابیری داشته باشیم، بلکه قابل تدبیر در داخل کشور است. حتی در دوران جنگ نیز تدابیری اندیشیده شد تا این مسائل باعث تفرقه نشود، بلکه همبستگی اجتماعی را تقویت کند.

وی در ادامه گفت: در ادبیات مدیریتی مطرح می‌شود که تهدید خارجی می‌تواند موجب انسجام داخلی شود؛ موضوعی که در جنگ ۱۲ روزه نیز مشاهده شد. با این حال، به نظر می‌رسد در جنگ روایت‌ها بیش از عرصه عمل دچار ضعف شده‌ایم. روایت‌هایی مانند اینکه این جنگ، جنگ با جمهوری اسلامی است نه با ایران و مردم، یا این روایت که ایران مقتدر موجب ناامنی در منطقه می‌شود، باید به چالش کشیده شود.

نباید «اسلام» و «ایران» را مقابل هم قرار دهیم

رئیس دانشکده حکمرانی دانشگاه تهران تأکید کرد: باید در تعامل با کشورهای همسایه و سایر کشورها اطمینان داده شود که ایران مقتدر به ثبات بیشتر خاورمیانه کمک می‌کند، بر خلاف ادعاهای آمریکایی‌ها و اسرائیلی‌ها که با ایجاد ترس و ناامنی به دنبال جنگ روانی هستند. راهبرد اصلی آن‌ها فروپاشی ایران از درون است، چرا که از بیرون امکان ضربه زدن وجود ندارد. حتی اگر وارد جنگ شوند، تاریخ نشان داده است که ایرانیان ممکن است در کوتاه‌مدت آسیب ببینند، اما تاب‌آوری دارند، خود را بازمی‌یابند و در نهایت درس سختی به دشمنان خواهند داد.

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

شناسه آگهی: ۲۱۰۹۸۱۱

برابر رای ۱۴۰۴۶۰۳۰۹۰۰۳۰۰۵۹۲۱ مورخ ۱۴۰۴/۰۹/۲۰ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی آبیک ، کلاسه ۱۴۰۴۱۱۴۴۰۹۰۰۳۰۰۰۷۴۶ تصرفات مالکانه و بلا معارض متقاضی خانم تهمینه ضرغام زاده فرزند حسین به شماره شناسنامه ۷۶۴ و کد ملی ۰۰۶۱۸۸۹۸۳۰ صادره از تهران در ششدانگ اعیان یکباب ساختمان کارخانه به مساحت ۴۹۷۸/۳۹ متر مربع از پلاک شماره ۱۱ اصلی واقع در بخش ۱۶ قزوین که عرصه مورد تقاضا طبق سند شماره ۱۴۷۶۹ مورخ ۱۳۹۹/۰۸/۲۱ دفترخانه اسناد رسمی شماره ۱۰۶ آبیک به متقاضی اجاره داده شده است حوزه ثبت ملک آبیک قریه زرگر می باشد. احراز مالکیت متقاضی نسبت به ملک مورد تقاضا و انتقال ملک از مالک رسمی به متقاضی داشته و تصرفات متقاضی نسبت به مورد تقاضا احراز گردیده لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی میگردد در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند میتوانند از تاریخ انتشار اولین آگهی و نیز املاک واقع در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند و معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، مبادرت به تقدیم دادخواست در مراجع قضایی نموده و گواهی آنرا را به اداره ثبت تحویل دهد و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل را به اداره ثبت ارائه نکند ، اداره ثبت محل مبادرت به صدور سند مالکیت مینماید و صدور سند مالکیت مانع مراجعه متضرر به دادگاه نمی باشد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۱۱/۱۳

تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۱۱/۲۸

علی مافی – رئیس اداره ثبت اسناد و املاک آبیک

از گوشه و کنار

مرگ سوال‌برانگیز و همزمان دو دانشجوی پزشکی در کوی دانشگاه تهران

رئیس دانشگاه علوم پزشکی تهران از فوت دو دانشجوی پزشکی ساکن کوی دانشگاه این مجموعه در شب شنبه خبر داد. در حالی که برخی منابع علت مرگ این دانشجوی سال چهارمی پزشکی را خودکشی اعلام کرده‌اند، سیدرضا رئیس کرمی گفت: در حال حاضر علت دقیق این حادثه مشخص نیست و موضوع در دست بررسی قرار دارد. بر اساس اطلاعیه معاونت دانشجویی و فرهنگی دانشگاه علوم پزشکی تهران، مرحومان فرهاد سالاری و عرفان طاهرخانی از دانشجویان دانشکده پزشکی این دانشگاه بوده‌اند که جان به جان آفرین تسلیم کردند.

وزیر دادگستری خبر داد؛

انتقال معترضین بازداشتی زیر ۱۸ سال به کانون اصلاح و تربیت

وزیر دادگستری گفت: تعدادی از افراد زیر سن ۱۸ سال که در زمان حوادث اخیر در صحنه بوده سریعا در دادسرای ویژه اطفال و نوجوانان تهران، تعیین تکلیف و تحویل خانواده‌هایشان شدند. برخی دیگر از این نوجوانان که پرونده آنها نیاز به تحقیقات داشته به کانون اصلاح و تربیت منتقل شدند. امین حسن رحیمی گفت: تعدادی از افراد زیر سن ۱۸ سال که در زمان حوادث اخیر در صحنه بوده و توسط ضابطین آن زمان دستگیر شده‌اند، سریعا در دادسرای ویژه اطفال و نوجوانان تهران، تعیین تکلیف و تحویل خانواده‌هایشان شدند. وی عنوان کرد: عده کمی از افراد بازداشت شده که ۱۶ تا ۱۸ سال سن دارند در کانون اصلاح و تربیت نگهداری می‌شوند که پرونده آنها نیاز به تحقیقات داشته و آنها نیز پس از تکمیل تحقیقات و ارائه وثایق قانونی به زودی آزاد می‌شوند.

وزیر آموزش و پرورش:

آمار دقیقی از فرهنگیان و دانش‌آموزان جانباخته در حوادث اخیر نداریم

وزیر آموزش و پرورش گفت: فعلا آماری دقیق و رسمی از دانش‌آموزان و معلمان جانباخته در حوادث اخیر اعلام نشده است. به گزارش ایسنا، محمدرضا کاظمی در مورد امتناع برخی خانواده‌ها از مدرسه رفتن عده‌ای از دانش‌آموزان بدلیل شرایط خاص کشور گفت: چنین چیزی نشنیده‌ام؛ اینکه دشمن می‌گوید یک بحث است، اینکه چه اتفاقی می‌افتد بحث دیگری است.

یک وکیل دادگستری:

شائبه بازداشت پزشکان به دلیل کمک به مجروحان به نفع کشور نیست

یک وکیل دادگستری درباره بازداشت تعدادی پزشک در جریان اعتراضات اخیر، گفت: هنوز علت بازداشت این افراد مشخص نیست و ظاهرا این افراد به دلایل مختلفی بازداشت شده‌اند: ضروری است علت این بازداشت‌ها به تفکیک توسط وزارت بهداشت، سازمان نظام پزشکی و کمیسیون بهداشت مجلس تبیین و پیگیری شود. به گزارش ایلنا، هوشنگ پوربابایی تصریح کرد: شائبه اینکه پزشکان به‌دلیل کمک به مریض و مجروح، چه در بیمارستان و چه در خارج از بیمارستان، دستگیر و بازداشت شده‌اند و از طرف دیگر نبود شفافیت و اطلاع‌رسانی در این حوزه، باعث دامن زدن به این شائبه می‌شود که با پزشکانی که به مجروحان کمک کرده‌اند، برخورد شده است. بنابراین عدم شفافیت و عدم اطلاع‌رسانی در این شرایط به ضرر کشور است.

در پی پخش محتوای توهین‌آمیز نسبت به جانباختگان دی‌ماه؛

عزل مدیر شبکه افق و توقف برنامه «خط خطی»

برنامه «خط خطی» پس از پخش محتوای توهین‌آمیز نسبت به جانباختگان دی توقیف و مدیر شبکه افق برکنار شد. روابط عمومی سازمان صداوسیما ضمن ابراز همدردی با خانواده‌های مصیبت‌دیده تأکید کرد شأن و جایگاه رسانه ملی چنین بی‌دقتی‌های فاحش در مدیریت محتوا حتی بدون نیت سوء را برنمی‌تابد و با آن برخورد قاطع می‌کند.

اختلال در دسترسی به اینترنت بین‌الملل

کاربران از اختلال اینترنت بین‌الملل در نقاط مختلف کشور گزارش داده‌اند؛ وضعیتی که از روز شنبه آغاز شده و در سایه نبود اطلاع‌رسانی شفاف به ابهام کاربران اضافه کرده است. به گزارش مهر، به گفته برخی کاربران، این اختلالات در ساعات مختلف تشدید شده و در برخی موارد حتی به قطع کامل اینترنت بین‌الملل انجامیده و موجب بروز مشکلاتی در دسترسی به وب‌سایت‌ها و خدمات آنلاین خارجی شده است. وزارت ارتباطات ضمن رد وجود قطعی در اینترنت بین‌الملل، عنوان کرده است: «در حال حاضر قطعی در اینترنت بین‌الملل وجود ندارد و شبکه در وضعیت عادی قرار دارد. با این حال، در صورتی که در برخی نقاط یا برای برخی کاربران مشکلی وجود داشته باشد، همکاران ما در حال بررسی و رفع آن هستند.» این مقام مسئول در پاسخ به پرسش خبرنگار ما مبنی بر این که اختلالات ایجادشده، چه زمانی به‌طور کامل برطرف می‌شود و اینترنت به وضعیت عادی بازخواهد گشت، توضیحی ارائه نکرد و زمان مشخصی برای رفع کامل مشکلات اعلام نکرد. ادامه این وضعیت و نبود اطلاع‌رسانی شفاف از سوی نهادهای مسئول، باعث افزایش ابهام و نارضایتی کاربران و فعالان رسانه‌ای شده است.

پس از ۵۷ سال؛

اسناد مالکیت بومیان جزیره هندورابی صادر شد

با پیگیری‌های اداره کل ثبت اسناد و املاک استان هرمزگان و رفع موانع حقوقی، اسناد مالکیت بومیان جزیره هندورابی پس از ۵۷ سال صادر شد. به گزارش قوه قضاییه، صدور اسناد مالکیت بومیان جزیره، تأثیر بسزایی در توسعه گردشگری، تقویت بنیان‌های مالی و ایجاد امنیت حقوقی برای ساکنان این مناطق خواهد داشت.