روی موج کوتاه

ادعای اکسیوس و رویترز:
عراقچی و ویتکاف جمعه در استانبول دیدار می‌کنند

اکسیوس و خبرگزاری رویترز مدعی شدند که وزیر خارجه ایران روز جمعه با فرستاده ویژه آمریکا در استانبول دیدار خواهد کرد. به گزارش تسنیم، رویترز نیز مدعی شد که کشورهای منطقه در گفت‌وگوهامیان تهران و واشنگتن حضور خواهند یافت.

عراقچی:
موضع حاکمیتی ما رد انتقال اورانیوم به خارج از کشور است

وزیر خارجه ایران گفت: موضع حاکمیتی ما رد انتقال اورانیوم به خارج از کشور است. اما آماده‌ایم که درصد غنی‌سازی را کاهش دهیم. عباس عراقچی، در گفت‌وگو با الجزیره تصریح کرد: در مسقط آمادگی خود را برای ماندن به هر مدت لازم، به‌منظور رسیدن سریع به یک توافق واقعی، اعلام کردم. وی خاطرنشان کرد: ما خواهان جنگ منطقه‌ای نیستیم و کشورهای منطقه نیز چنین نمی‌خواهند، اما هرگونه حمله آمریکا این وضعیت را تغییر خواهد داد.

گروسی:
آژانس آماده اعزام بازرسان به «سایت‌های مهم» ایران است

مدیر کل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی با اشاره به مذاکرات غیرمستقیم ایران و آمریکا در عمان بر سر پرونده هسته‌ای گفت بازرس‌های آژانس کاملاً آماده اعزام به ایران هستند. به گزارش فارس به نقل از روسیه-۲۴، رافائل گروسی، در مصاحبه‌ای تأکید کرد برای خروج از بن‌بست پس از جنگ ۱۲ روزه، باید به توافقی برای بازگشت کامل بازرسان دست یافت. او افزود: بازرس‌های آژانس در حال حاضر مشغول انجام بازرسی «در برخی از سایت‌های کوچکتر» هستند، اما آماده‌اند «به اماکن مهم‌تر بروند.» گروسی گفت: موضع آژانس اتمی بازگرداندن همه طرف‌ها به میز مذاکره و رسیدن به توافقی است که اجازه بازگشت بازرس‌های این نهاد بین‌المللی به ایران را بدهد. او گفت: «لازم است ما از بن‌بستی که بعد از جنگ ۱۲ روزه در آن گیر کرده‌ایم خارج شویم».

رئیس قوه قضاییه:
مماشات با مجرم بی‌عدالتی است

رئیس قوه قضاییه گفت: عدالت و عدالت‌ورزی باید در سبک زندگی و زیست همه مامسئولان و کارگزاران، نمود و تجلی داشته باشد چرا که نمی‌شود کسی از عدالت بگوید اما در زندگی‌اش متعهد و ملتزم به لوازم عدالت و عدالت‌ورزی نباشد. غلامحسین محسنی‌اژه‌ای در دیدار با اعضای ستاد گرامیداشت چهل وهفتمین سالگرد پیروزی انقلاب اسلامی، با اشاره به بسط عدالت در حوزه مجازات مجرمان و اصلاح آنان، گفت: در ابعاد کیفری و جزایی، عدالت بدان معناست که با متجاسران و متجاوزان به جان و مال مردم، هیچگونه مماشات و مسامحه‌ای نکنیم؛ آنجایی که باید مجرمی را به سزای اعمالش برسانیم، اما اغماض و چشم‌پوشی به خرج دهیم، عین بی‌عدالتی است؛ همچنین آنجایی که باید دست فریب‌خورده‌ای را بگیریم و کمک کنیم تا جبران مافات کند و به آغوش اجتماع برگردد، اما دریغ ورزیم نیز از دایره عدالت خارج شده‌ایم. رئیس دستگاه قضا افزود: اکنون نیز تمام همت ما مصروف و معطوف به آن است تا همه کسانی که فساد می‌کنند و متجاسر و متجاوز به اموال عمومی و منابع طبیعی و ملی هستند را مجازات کنیم و اموال به یغما رفته توسط آنان را بازستانیم؛ در واقع، هدف انقلاب اسلامی که همان مقابله با طواغیت و گردن‌کشان و برقراری عدالت همه‌جانبه است را فراموش نکرده‌ایم و در این صراط مستقیم گام برمی‌داریم.

رئیس ستاد کل نیروهای مسلح:
هرگونه ماجراجویی علیه ایران هزینه سنگینی دارد

رئیس ستاد کل نیروهای مسلح گفت: دشمنان جمهوری اسلامی ایران به‌خوبی آگاه‌اند که هرگونه ماجراجویی و اقدام برای تحمیل جنگ علیه ایران اسلامی، نه تنها با شکست قطعی و راهبردی آنان همراه خواهد شد، بلکه موجب گسترش دامنه جنگ و بحران به سراسر منطقه شده و هزینه‌های سنگین و جبران‌ناپذیری را بر طراحان و حامیان آن تحمیل خواهد کرد. سرلشکر «سید عبدالرحیم موسوی» در پیامی به‌مناسبت روز نیروی هوایی ارتش، تاکید کرد: جمهوری اسلامی ایران هرگز آغازگر جنگ نخواهد بود، اما در دفاع قاطع از امنیت ملی، منافع حیاتی و تمامیت ارضی خود، لحظه‌ای تردید به خود راه نمی‌دهد.

انتقاد تندرسایی:
مذاکرات مسقط منجر به افزایش تحریم‌ها علیه ایران شد

نماینده تهران در مجلس در خصوص مذاکرات ایران و آمریکا توئیتی منتشر کرد. حمید رسایی در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: نتیجه مذاکرات مسقط هم مثل مذاکرات قبل خودش را نشان داد: ۱. افزایش تحریم‌ها علیه ایران. ۲- اعمال تعرفه ۲۵ درصدی روی کشورایی که با ایران معامله کنند. ۳. هشدار فوری به شهروندای آمریکایی برای خروج از ایران.

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی:
آمریکایی‌ها چاره‌ای جز پذیرش چارچوب‌های ما ندارند

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی مجلس، ضمن خط و نشان کشیدن برای آمریکا، گفت که آمریکایی‌ها چاره‌ای جز پذیرش چارچوب‌های ما ندارند. ابراهیم رضایی در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: ایران از خطوط قرمز خود کوتاه نیامده و نمی‌آید. این آمریکایی‌ها هستند که پس از شکست سایر گزینه‌هایشان (نظامی، اقتصادی، تروریستی و...) حالا چاره‌ای جز پذیرش چارچوب‌ها و حقوق ملت ایران ندارند.

رئیس مرکز تحقیقات اسلامی مجلس:
سپاه شبکه جهانی مقاومت را پایه‌ریزی کرد

رئیس مرکز تحقیقات اسلامی مجلس، گفت: سپاه پاسداران انقلاب اسلامی پرچم دین و اقامه عدل و داد و مبارزه با ظلم و تجاوزهای بیگانگان و ایجاد یک شبکه مقاومت جهانی را پایه‌ریزی کرد و به همین دلیل تمدن منحط غربی در اولین اقدام، تخریب نقاط قوت را در دستور کار خود و نیروهای مزدور داخلی و خارجی قرار می‌دهد. علی نهاوندی در گفتگو با خبرگزاری رسا، با اشاره به حمایت حوزه‌های علمیه از سپاه پاسداران، افزود: نهاد دین ساحت درونی نظام جمهوری اسلامی ایران است که برای تکامل و حفاظت و پاسداری از این نهاد فکری تمام زمینه‌های نظامی و امنیتی دست به دست هم داده و مکمل یکدیگر هستند.

کمیسیون فرهنگی در «مشهد» مشغول تبدیل صداوسیما به ناظر بلامنازع کل فضای صوت و تصویر است

بازگشت «صیانت» از درِ پشتی مجلس!

نهال فرخی

در روزهایی که افکار عمومی هنوز از شوک یک برنامه تلویزیونی عبور نکرده بود که در آن مجری صداوسیما با ادبیاتی موهن و بی‌پروا درباره جان باختگان و خانواده‌هایشان گفت و از «سردخانه» و مرگ چنان حرف زد که خشم اجتماعی را شعله‌ور کرد و مطالبه عزل رئیس رسانه ملی را به یکی از جدی‌ترین خواسته‌های عمومی بدل ساخت؛ اتفاقی دیگر در حاشیه و به دور از چشم رسانه‌ها رخ داد. ۹ نفر از اعضای کمیسیون فرهنگی مجلس دوازدهم، در سکوتی معنادار، راهی مشهد شدند تا طرحی را بررسی کنند که نام رسمی‌اش «قانون حمایت و رسیدگی به تخلفات حوزه صوت و تصویر فراگیر در فضای مجازی» است؛ اما در واقع، بازتولید همان طرح صیانت جنجالی مجلس یازدهم، این بار با ادبیاتی تازه، عنوانی نرم‌تر و تاکتیکی محتاطانه‌تر است.

هم‌زمانی این سفر با اوج‌گیری اعتراض‌ها به سازمان صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران، برای بسیاری تصادفی نبود؛ گویی در لحظه‌ای که رسانه ملی زیر سنگین‌ترین فشار اجتماعی سال‌های اخیر قرار دارد، بازوی پارلمانی‌اش مشغول نوشتن قانونی برای تثبیت و گسترش قدرت اوست.

مشهد؛ تصمیم‌سازی خارج از قاب شفافیت

اما برگزاری جلسات بررسی این طرح در مشهد، و نه در تهران و نه در صحن علنی، از همان ابتدا پرسش‌برانگیز بود. نماینده مشهد، حسنعلی اخلاقی امیری، صریحا اعلام کرد که «۹ نفر از اعضای کمیسیون فرهنگی طی نشست‌هایی سه‌روزه، بخش‌های اصلی طرح را بررسی و تصویب کرده‌اند». این اعتراف کوتاه، حامل چند پیام روشن بود. اول آن که با تصمیمی فراگیر و اجماعی روبه‌رو نیستیم؛ دوم این که روند بررسی عمدتاً به فضایی کم‌هزینه رسانه‌ای منتقل شده و سوم این که حساسیت اجتماعی طرح، از همان ابتدا برای طراحانش روشن بوده است.

الگویی که در مشهد تکرار شد، بی‌شباهت به تجربه طرح صیانت در مجلس یازدهم نیست؛ همان زمان نیز تصمیم‌گیری‌های کلیدی به جلسات محدود و غیرعلنی منتقل شد تا از فشار افکار عمومی کاسته شود.

> **درست زمانی که جامعه می‌پرسد چه نهادی قرار است بر صداوسیما نظارت کند، چرا این رسانه در برابر خطاهای آشکارش پاسخ‌گو نیست و چرا مدیریتش هزینه‌ای برای رفتارهای مساله‌دار نمی‌پردازد؟ کمیسیون فرهنگی مجلس مشغول بررسی طرحی می‌شود که صداوسیما را به ناظر بلامنازع کل فضای صوت و تصویر کشور تبدیل می‌کند**

کمیسیون فرهنگی؛ بازوی سیاسی یک پروژه قدیمی

برای فهم چرایی این شتاب و این سکوت، باید به ترکیب کمیسیون فرهنگی نگاه کرد. کمیسیونی که از همان ماه‌های نخست تشکیل مجلس دوازدهم، به‌دلیل عدم استقبال نمایندگان میانه‌رو و مستقل، عملاً در اختیار طیفی خاص قرار گرفت؛ طیفی که سابقه‌اش در محدودسازی فضای عمومی و دیجیتال، کاملاً شناخته‌شده است.

حضور چهره‌هایی چون حمید رسایی، مرتضی آقاتهرانی، مجتبی ذوالنوری، رضا تقی‌پور، موسی غضنفرآبادی و حسینعلی حاجی‌دلیگانی، این پیام را بی‌پرده منتقل می‌کند که با یک طرح تکنیکی یا صنفی روبه‌رو نیستیم، بلکه با پروژه‌ای سیاسی و ایدئولوژیک مواجه‌ایم.

این طیف، که پیوند فکری و تشکیلاتی نزدیکی با جبهه پایداری دارد، همان جریانی است که در مجلس یازدهم طرح صیانت را تا آستانه تصویب پیش برد و تنها زیر فشار افکار عمومی عقب نشست.

صیانت با نام مستعار و سیگنال سیاسی به دولت

عنوان «حمایت و رسیدگی به تخلفات» اما بیش از هر چیز، حالا یک پوشش سیاسی است. در متن طرح، همان منطق قدیمی صیانت یعنی کنترل، مجوزدهی، تنبیه و هدایت فضای رسانه‌ای به‌سوی الگوی مطلوب حاکمیت دیده می‌شود.

تنها تفاوت، حذف واژه حساسیت‌برانگیز «صیانت» از عنوان و جایگزینی آن با واژه‌هایی آرام‌تر است؛ واژه‌هایی که قرار است افکار عمومی را فریب دهند، نه محتوا را تغییر دهند.

حتی نحوه اعلام وصول و بررسی طرح نیز نشان می‌دهد طراحان به‌خوبی از بار منفی اجتماعی آن آگاهند. طرحی که می‌تواند تقریباً تمام فعالیت‌های تصویری در فضای مجازی را تحت شمول قرار دهد، نه با مناظره علنی، که در جلسات محدود مشهد پیش می‌رود؛ گویی خودِ شیوه بررسی، بخشی از استراتژی کنترل است.

تناقض بزرگ اینجاست که درست زمانی که جامعه می‌پرسد چه نهادی قرار است بر صداوسیما نظارت کند، چرا این رسانه در برابر خطاهای آشکارش پاسخ‌گو نیست و چرا مدیریتش هزینه‌ای برای رفتارهای مساله‌دار نمی‌پردازد؟ کمیسیون فرهنگی مجلس مشغول بررسی طرحی می‌شود که صداوسیما را به ناظر بلامنازع کل فضای صوت و تصویر کشور تبدیل می‌کند.

همه اینها نیز در شرایطی رخ می‌دهد که دولت جدید، با وعده‌هایی مشخص درباره کاهش محدودیت‌های اینترنتی، رفع فیلترینگ و حمایت از اقتصاد دیجیتال روی کار آمده است.

پیشبرد چراغ خاموش «صیانت ۲» در کمیسیون فرهنگی، اکنون دیگر تنها یک اقدام تقنینی نیست؛ پیامی سیاسی به دولت است. پیامی که می‌گوید حتی اگر دولت بخواهد مسیر دیگری برود، بازوی تندرو مجلس می‌تواند با قانون‌گذاری، آن وعده‌ها را ناکارآمد کند.

تعریفی که همه را می‌بلعد

اما اگر قرار باشد نقطه عزیمت «صیانت ۲» را مشخص کنیم، باید از همان جایی شروع کرد که طراحان عامدانه مبهم گذاشته‌اند یعنی تعریف «صوت و تصویر فراگیر».

در متن طرح، این مفهوم نه تنها محدود و فنی نیست، بلکه آن‌قدر کش‌دار طراحی شده که تقریباً هر فعالیت رسانه‌ای تصویری را در بر می‌گیرد؛ از سکوهای نمایش خانگی و پلتفرم‌های VOD گرفته تا پخش زنده، برنامه‌های تولیدی در فضای مجازی، رسانه‌های کاربرمحور و حتی فعالیت‌های مستقل تصویری. این فراگیری تصادفی نیست. قانون‌گذار عمداً مرزی ترسیم نکرده تا دست نهاد ناظر برای تفسیر موسع و سلیقه‌ای باز بماند.

در عمل، چنین تعریفی یعنی ناامنی حقوقی دائمی برای فعالان رسانه‌ای. هیچ تولیدکننده‌ای نمی‌داند آیا فعالیتش مشمول قانون می‌شود یا نه؛ و همین ندانستن، خودنخستین ابزار سانسور است.

صداوسیما؛ از تنظیم‌گر تا قاضی

در قلب این طرح، واگذاری کامل تنظیم‌گری حوزه صوت و تصویر فراگیر به سازمان صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران قرار دارد. سازمانی که خود بزرگ‌ترین بازیگر این حوزه است، حالا قرار است مجوز صادر کند، نظارت کند، تخلف تشخیص دهد و مجازات اعمال کند. حتی در مواردی که وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی به‌عنوان تنظیم‌گر دیگر نظر متفاوتی داشته باشد، طبق تبصره‌های طرح، رأی صداوسیما لازم‌الاجراست.

این یعنی حذف عملی استقلال نهادی و تثبیت یک انحصار قانونی. صداوسیما هم‌زمان ذی‌نفع بازار است و داور آن؛ تعارض منافعی که در هیچ نظام تنظیم‌گری حرفه‌ای قابل قبول نیست. خطرناک‌تر آن که احکام صادره از سوی این نهاد، عملاً غیرقابل تجدیدنظر پیش‌بینی شده‌اند؛ یعنی رسانه مجازات می‌شود، بی‌آن که امکان دادرسی مؤثر داشته باشد.

> **«صیانت ۲» پروژه‌ای سیاسی است برای تثبیت قدرت یک جریان خاص، مهار دولت، و کنترل فضای عمومی. پروژه‌ای که اگر به قانون تبدیل شود شکاف میان جامعه و نهادهای رسمی را عمیق‌تر خواهد کرد. در واقع نیز این طرح، با نام حمایت، به ابزار محدودسازی بدل شده و سکوت و جلسات غیرعلنی جای شفافیت را می‌گیرند**

سرکوب اقتصادی؛ ابزار خاموش، اما کارآمد

از سوی دیگر طرح جدید به‌جای فیلترینگ پرهزینه اجتماعی، به سراغ ابزارهای نرم‌تر اما ویرانگرتر رفته است. محرومیت از تبلیغات برای یک هفته تا سه ماه، ممنوعیت انتشار محتوای جدید، محدودسازی پهنای باند و حتی کاهش سرعت اینترنت، همه در زمره مجازات‌هایی هستند که صداوسیما می‌تواند اعمال کند. در اقتصادی که رسانه‌های خصوصی عمدتاً بر تبلیغات و دسترسی متکی‌اند، چنین ابزارهایی به‌معنای خفه کردن تدریجی است.

در کنار این‌ها، جریمه‌های مالی سنگین همچون از دو تا ده برابر درآمد ناشی از تخلف، تا یک تا پنج درصد کل درآمد ناخالص سالانه، نیز پیش‌بینی شده است. این ارقام، برای بسیاری از رسانه‌ها نه ابزار تنبیه، بلکه حکم مرگ اقتصادی است. در واقع قانون، بدون آن که نام فیلتر را بیاورد، همان کار را می‌کند.

حمایت یا رانت؟

در سوی دیگر، فصل «تسهیل‌گری و حمایت» قرار دارد؛ فصلی که در ظاهر مشوق است، اما در واقع سازوکار توزیع رانت سیاسی. حمایت‌ها مشروط به تولید محتوایی است که در «تراز انقلاب اسلامی» تشخیص داده شود؛ مفهومی کاملاً ذهنی و وابسته به سلیقه نهاد ناظر.

نتیجه روشن است؛ رسانه‌های همسو از تخفیف تبلیغاتی، حمایت مالی، تسهیلات زیرساختی و امتیازات ویژه برخوردار می‌شوند و رسانه‌های مستقل یا منتقد، یا از این حمایت‌ها محروم می‌مانند یا زیر بار مجازات‌ها خرد می‌شوند. این، تنظیم‌گری نیست؛ مهندسی سیاسی فضای رسانه‌ای است.

در این میان اما حقوقدانان بارها هشدار داده‌اند که چنین طرح‌هایی با اصول متعدد قانون اساسی از آزادی بیان و حق دسترسی به اطلاعات گرفته تا اصل تفکیک قوا و حق دادرسی عادلانه در تعارض است. حذف نقش مؤثر قوه قضاییه، تمرکز تصمیم‌گیری در نهادی غیرپاسخ‌گو و تعریف مبهم تخلفات، این طرح را به نمونه‌ای کلاسیک از قانون‌نویسی سرکوب‌محور بدل کرده است.

دولت در تنگنا، تندروها در میدان و قانون علیه وعده دولت

پیشبرد «صیانت ۲» در کمیسیون فرهنگی، آن هم با این سرعت و این سکوت، را نمی‌توان جدا از معادلات سیاسی امروز کشور فهمید.

دولت جدید با وعده‌هایی مشخص درباره کاهش محدودیت‌های اینترنتی، حمایت از اقتصاد دیجیتال و اصلاح رویکردهای انسدادی روی کار آمده است. این وعده‌ها، چه محقق شوند چه نه، به نماد تمایز دولت با جریان‌های تندرو تبدیل شده‌اند.

طرح جدید دقیقاً در نقطه مقابل این وعده‌ها قرار دارد. حتی اگر دولت بخواهد در حوزه فیلترینگ یا دسترسی اینترنت گشایشی ایجاد کند، قانونی از این جنس می‌تواند عملاً آن سیاست‌ها را خنثی کند. محدودسازی پهنای باند، کنترل محتوا و اعمال مجازات از مسیر صداوسیما، می‌تواند هر تصمیم اجرایی دولت را بی‌اثر کند.

> **شاید بزرگ‌ترین تناقض این ماجرا همین جا باشد که در شرایطی که صداوسیما خود با بحران شدید اعتماد عمومی مواجه است، قانونی در حال تدوین است که این سازمان را ناظر اخلاقی و محتوایی کل فضای تصویری کشور می‌کند. رسانه‌ای که جامعه از آن پاسخ می‌خواهد، نه تنها پاسخ‌گو نمی‌شود، بلکه با کمک مجلس، اختیارات تازه می‌گیرد**

سیگنال از مجلس به پاستور

این طرح، بیش از آن که متوجه کاربران باشد، پیامی سیاسی به دولت است: این که میدان فضای مجازی، میدان دولت نیست. بازوی تندرو مجلس، با تکیه بر کمیسیون فرهنگی، تلاش می‌کند ابتکار عمل را در این حوزه از دولت بگیرد و به نهادی بسپارد که هم‌سو با همان جریان سیاسی است.

در این چارچوب، «صیانت ۲» را باید بخشی از رقابت قدرت دانست؛ رقابتی که هدفش نه ساماندهی، بلکه مهار دولت و ناکارآمد نشان دادن وعده‌های آن است.

نقش جریان نزدیک به جبهه پایداری نیز در این میان پررنگ است. همان جریانی که در مجلس یازدهم طرح صیانت را پیش برد، حالا با همان چهره‌ها و همان نگاه، اما با تجربه‌ای بیشتر بازگشته است. تجربه‌ای که به آن‌ها آموخته چگونه حساسیت اجتماعی را دور بزنند، چگونه نام‌ها را عوض کنند و چگونه پروژه را قطعه‌قطعه پیش ببرند.

هدف نهایی اما تغییری نکرده و همان کنترل فضای عمومی، مهار رسانه‌های مستقل و هدایت جامعه به مسیر مطلوب ایدئولوژیک است. اینترنت و رسانه نیز در نگاه این جریان، نه ابزار توسعه که تهدیدی برای نظم مطلوب‌اند.

تناقضی که اعتماد را می‌سوزاند

شاید بزرگ‌ترین تناقض این ماجرا همین جا باشد که در شرایطی که صداوسیما خود با بحران شدید اعتماد عمومی مواجه است، قانونی در حال تدوین است که این سازمان را ناظر اخلاقی و محتوایی کل فضای تصویری کشور می‌کند. رسانه‌ای که جامعه از آن پاسخ می‌خواهد، نه تنها پاسخ‌گو نمی‌شود، بلکه با کمک مجلس، اختیارات تازه می‌گیرد.

این تناقض، پیام روشنی برای جامعه دارد؛ پیامی که اعتماد را بیش از پیش فرسوده می‌کند.

در واقع آن چه در مشهد بررسی شد و حالا به صحن علنی نزدیک می‌شود، صرفاً یک طرح تقنینی نیست. «صیانت ۲» پروژه‌ای سیاسی است برای تثبیت قدرت یک جریان خاص، مهار دولت، و کنترل فضای عمومی. پروژه‌ای که اگر به قانون تبدیل شود، نه تنها وعده‌های دولت در حوزه اینترنت را بی‌اثر می‌کند، بلکه شکاف میان جامعه و نهادهای رسمی را عمیق‌تر خواهد کرد. در واقع نیز این طرح، با نام حمایت، به ابزار محدودسازی بدل شده و سکوت و جلسات غیرعلنی جای شفافیت را می‌گیرند و قانون، به‌جای تضمین آزادی، در خدمت کنترل قرار خواهد گرفت.

گزارش

استاندار تهران:
برخورد با عوامل اغتشاش «خواست مردم» بود

استاندار تهران با اشاره به مهار ناآرامی‌های اخیر اعلام کرد «امنیت کامل» در پایتخت برقرار است و برخورد با عوامل اغتشاش «خواست مردم» بوده است.

به گزارش تابناک، محمدصادق معتمدیان، از بازگشت امنیت به پایتخت و سایر شهرها خبر داد و تاکید کرد وضعیت امنیتی در تهران «کاملاً عادی» است.

او با تفکیک میان اعتراضات صنفی و اقتصادی از آنچه «اغتشاش» خواند، گفت دستگاه‌های امنیتی و انتظامی در روزهای نخست با مدارا برخورد کردند، اما پس از تغییر ماهیت تجمعات، برخورد قانونی با عوامل ناامنی در دستور کار قرار گرفت.

معتمدیان در پاسخ به سوالی درباره وضعیت امنیتی پایتخت پس از ناآرامی‌ها گفت: «شرایط کاملاً عادی است. از نظر امنیتی، موضوع در کوتاه‌ترین زمان ممکن سامان یافت.»

او مدعی شد بدنه اصلی معترضان وارد فاز خشونت نشدند و تعداد افرادی که در اغتشاشات نقش داشتند محدود بوده است. استاندار تهران در این باره گفت: «حتی آن بخشی از مردم که اعتراضاتی داشتند، در اغتشاشات حضور نیافتند. تعداد اغتشاشگران محدود بود و در حداقل زمان، برخورد قانونی لازم انجام شد.»

نه کشته، نه زخمی؛ اما چندین ده نفر مجروح نیروی انتظامی داشتیم

استاندار تهران با مرور روند شکل‌گیری تجمعات از ابتدای دی‌ماه گفت اعتراضات ابتدا در بازار تهران و با محوریت مطالبات اقتصادی آغاز شد و دولت نیز تلاش کرده صدای صنوف را بشنود. او مدعی شد در روزهای ابتدایی برخوردی با معترضان صورت نگرفت و نیروهای انتظامی رویکردی صبورانه داشتند.

معتمدیان در همین بخش از گفت‌وگو جمله‌ای را بیان کرد که مورد توجه قرار گرفت؛ او گفت: «در آن ایام با معترضین برخورد خاصی شکل نگرفت. نه کشته، نه زخمی. حتی ما چندین ده نفر هم مجروحین نیروی انتظامی داشتیم. اما بالاخره مدار اشد.»

استاندار تهران با تاکید بر اینکه از نگاه او اعتراضات از یک مقطع به بعد وارد فاز «اغتشاش» شده، مدعی شد میزان تخریب‌ها در استان تهران بی‌سابقه بوده است. او در این باره گفت: «در همین استان تهران، در شهر تهران، ما آمار تخریب‌هایی را داشتیم که بی‌سابقه بود بعد از پیروزی انقلاب اسلامی.»

معتمدیان همچنین آمارهایی از خسارات مطرح کرد و گفت: «در اینجا تخریب ۵۴ دستگاه آمبولانس را داشتیم... ۷۱ دستگاه آتش‌نشانی توسط اغتشاشگران به آتش کشیده شد.»

او اضافه کرد که به گفته او، در جریان این اتفاقات شماری از کادر درمانی نیز آسیب دیده‌اند.

برخورد قانونی ادامه دارد

معتمدیان در بخش دیگری از گفت‌وگو تاکید کرد: شناسایی و برخورد با افرادی که «اخلالگر امنیت عمومی» معرفی می‌شوند ادامه خواهد داشت. او گفت: «وظیفه دستگاه‌های امنیتی، اطلاعاتی و انتظامی است که افرادی که اخلالگر امنیت عمومی هستند را طبق قانون شناسایی و با آنان برخورد قانونی لازم را انجام دهند... این یک الزام قانونی و خواست مردم است.»

استاندار تهران همچنین تاکید کرد از نگاه او، برخورد با اغتشاشگران خط قرمز حکومت‌هاست و حاکمیت میان «معترض» و «اغتشاشگر» تفکیک قائل شده است. معتمدیان در بخش اقتصادی گفت‌وگو نیز با اشاره به نوسانات ارزی و فشارهای اقتصادی، از اصلاح سیاست‌های مرتبط با ارز ترجیحی دفاع کرد و مدعی شد دولت به دنبال مقابله با رانت بوده است. او همچنین با تاکید بر اینکه کشور در «دوره گذار» قرار دارد، گفت بازار تحت رصد است و دولت امیدوار است با پایش مستمر، به ثبات برسد.

استاندار تهران در پایان گفت: «امیدواریم با همراهی مردم و برنامه‌های کنترل و پایش مستمر بازار... به آرامش و ثبات در بازار برسیم.»

گزارش

ترامپ:
مذاکرات بسیار خوب بود

مذاکرات نزدیک به هشت ساعت طول کشید و در ابتدا هر طرف به‌طور جداگانه با وزیر خارجه عمان گفتگو کرد، اما در ادامه مذاکرات مستقیم میان تیم‌های آمریکایی و ایرانی نیز انجام شد.

دونالد ترامپ رئیس جمهور درباره مذاکرات مسقط گفت: ایالات متحده و ایران «گفت‌وگوهای بسیار خوبی» در عمان داشتند و موضع ایران نسبت به دستیابی به توافق هسته‌ای اکنون بسیار مطلوب‌تر از زمانی است که جنگ ۱۲ روزه در ژوئن گذشته به پایان رسید.

به گزارش عصر ایران به نقل از منابع خبری از جمله اکسیوس، ترامپ در پاسخ به خبرنگاران در این باره گفت: «گفت‌وگوهای بسیار خوبی درباره ایران داشتیم. به‌نظر می‌رسد که ایران بسیار مشتاق است به توافق برسد، اما باید ببینیم آن توافق چیست.»

او افزود که ایران باید به‌طور مشخص توافق کند که هیچ‌گونه سلاح هسته‌ای نخواهد داشت. ترامپ همچنین گفت: «اگر ایران طرح‌های کنونی را از ابتدا پیشنهاد داده بود، بلافاصله پذیرفته می‌شد.»

وی در پاسخ به خبرنگاری که پرسید «آیا توافقی که فقط موضوع هسته‌ای را پوشش بدهد برای شما قابل قبول است؟» گفت: بله، قابل قبول است. اما یک نکته هست، و از همان ابتدا باید روشن باشد: هیچ سلاح هسته‌ای در کار نباشد. اگر می‌توانستیم دو سال پیش چنین توافقی را انجام بدهیم، انجامش می‌دادیم، اما آن‌ها حاضر به این کار نبودند. الان حاضر هستند. حتی حاضرند خیلی بیشتر از چیزی که یک سال و نیم پیش حاضر بودند انجام بدهند.

وی در پاسخ به خبرنگاری که پرسید «آیا توافقی که فقط موضوع هسته‌ای را پوشش بدهد برای شما قابل قبول است؟» گفت: بله، قابل قبول است. اما یک نکته هست، و از همان ابتدا باید روشن باشد: هیچ سلاح هسته‌ای در کار نباشد. اگر می‌توانستیم دو سال پیش چنین توافقی را انجام بدهیم، انجامش می‌دادیم، اما آن‌ها حاضر به این کار نبودند. الان حاضر هستند. حتی حاضرند خیلی بیشتر از چیزی که یک سال و نیم پیش حاضر بودند انجام بدهند.

وی در پاسخ به خبرنگاری که پرسید «آیا توافقی که فقط موضوع هسته‌ای را پوشش بدهد برای شما قابل قبول است؟» گفت: بله، قابل قبول است. اما یک نکته هست، و از همان ابتدا باید روشن باشد: هیچ سلاح هسته‌ای در کار نباشد. اگر می‌توانستیم دو سال پیش چنین توافقی را انجام بدهیم، انجامش می‌دادیم، اما آن‌ها حاضر به این کار نبودند. الان حاضر هستند. حتی حاضرند خیلی بیشتر از چیزی که یک سال و نیم پیش حاضر بودند انجام بدهند.

رئیس ستاد کل نیروهای مسلح گفت: دشمنان جمهوری اسلامی ایران به‌خوبی آگاه‌اند که هرگونه ماجراجویی و اقدام برای تحمیل جنگ علیه ایران اسلامی، نه تنها با شکست قطعی و راهبردی آنان همراه خواهد شد، بلکه موجب گسترش دامنه جنگ و بحران به سراسر منطقه شده و هزینه‌های سنگین و جبران‌ناپذیری را بر طراحان و حامیان آن تحمیل خواهد کرد.

وی در پاسخ به خبرنگاری که پرسید «آیا توافقی که فقط موضوع هسته‌ای را پوشش بدهد برای شما قابل قبول است؟» گفت: بله، قابل قبول است. اما یک نکته هست، و از همان ابتدا باید روشن باشد: هیچ سلاح هسته‌ای در کار نباشد. اگر می‌توانستیم دو سال پیش چنین توافقی را انجام بدهیم، انجامش می‌دادیم، اما آن‌ها حاضر به این کار نبودند. الان حاضر هستند. حتی حاضرند خیلی بیشتر از چیزی که یک سال و نیم پیش حاضر بودند انجام بدهند.

وی با اشاره به ناوگان آمریکا گفت: آمریکا عجله‌ای برای اقدام نظامی علیه ایران ندارد و به این دلیل هنوز تمام نیروهای نظامی خود را «در موقعیت» قرار نداده است ضمن این که ترجیح می‌دهم راه‌حل دیپلماتیک عملی شود. اما اگر به توافق نرسند، پیامدهای آن بسیار سنگین خواهد بود.

رئیس جمهور آمریکا تصریح کرد: ما زمان زیادی داریم. اگر ونزوئلا را به خاطر بیاورید، مدتی صبر کردیم و عجله‌ای هم نداریم.

ترامپ درباره ادامه مذاکرات نیز گفت که طرف آمریکایی قصد دارد مجدداً اوایل هفته آینده با طرف ایرانی در ادامه این مذاکرات دیدار کند.

مذاکرات در مسقط، عمان بین عباس عراقچی (وزیر امور خارجه ایران)، استیو ویتکوف (نماینده ویژه ترامپ) و جرد کوشنر (مشاور و داماد ترامپ) برگزار شد و وزیر خارجه عمان نقش میانجی را ایفا کرد. مذاکرات نزدیک به هشت ساعت طول کشید و در ابتدا هر طرف به‌طور جداگانه با وزیر خارجه عمان گفتگو کرد، اما در ادامه مذاکرات مستقیم میان تیم‌های آمریکایی و ایرانی نیز انجام شد.