

روی موج کوتاه

اسلامی:

رعایت قانون مجلس درباره سایت‌هایی که بمباران شده، ملاک عمل ایران است

رئیس سازمان انرژی اتمی ایران گفت: «رعایت قانون مجلس شورای اسلامی در خصوص سایت‌هایی که مورد حمله نظامی قرار گرفته‌اند، برای ماملاک عمل خواهد بود.» محمداسلامی در بازدید از روندساخت واحدهای دوم وسوم نیروگاه اتمی بوشهر گفت «همکاری جمهوری اسلامی ایران با آژانس در چار چوب پادمان برقرار است.»

□□□□

ریایکوف:

مسکو و پکن به پیش‌رد مذاکرات ایران و آمریکا کمک می‌کنند

معاون وزیر خارجه روسیه گفت که مسکو و پکن و دیگر شر کا به ایجاد شرایط سیاسی مورد قبول برای مذاکرات بین ایران و آمریکا کمک می‌کنند.به گزارش رویترز، «سرگئی ریایکوف» به‌خبرگزاری «تاس» گفت: «ما همچنان با مقام‌های ایرانی در تماس کامل هستیم و به همراه دیگران، از جمله همکاران چینی مان در حال انجام کاری هستیم که به واسطه آن یک محیط سیاسی مناسب در مذاکرات بین ایران و آمریکا ا تضمین کنیم.»

□□□□

رویترز:

دور دوم مذاکرات ایران و آمریکا سه‌شنبه در ژنو برگزار می‌شود

خبرگزاری رویترز می‌گوید که دور دوم گفتو گوهای هسته‌ای ایران و آمریکا روز سه‌شنبه در شهر ژنو سوئیس برگزار می‌شود. این خبرگزاری به نقل از منبعی آگاه از جزئیات نوشته‌است که استیو ویتکاف، نماینده دونالد ترامپ در امور خاور میانه و جرد کوشنر، دامادش صبح سه‌شنبه با هیأت ایران دیدار خواهند کرد. این منبع خبری به‌ر ویتز گفته‌است که هیأت عمانی هم در ژنو خواهد بود تا کار میانجیگری در مذاکرات اتمل قبل انجام دهد.

نماینده مجلس:

قبادیک‌ناو برای غرق کردن داشتیم، الان تا۲!

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی به اعزام دومین ناو هواپیمابر آمریکا به منطقه واکنش نشان داد.ابراهیم رضایی، در حساب کاربری خود در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «قای ترامپ گفته ناو هواپیمابر جرالد فورد را به منطقه می‌فرستد، دستان در د نکند! قبلاً یک هدف برای غرق کردن داشتیم الان تا۲! این نماینده مجلس توثیت خود را با اسبیل متحرک «منتشر کرده‌است.

□□□□

عضو کمیسیون اجتماعی مجلس:

مردم ما را فقط محدودیت‌های معیشتی اذیت می‌کنند

نماینده مجلس و عضو کمیسیون اجتماعی مجلس، گفت: آنچه که امروز مردم ما را در رنج قرار می‌دهد، موضوع معیشت است. آنچه که مردمان را اذیت می‌کند فقط محدودیت‌های معیشتی است. امیدوارم که مسئولین در ک صحنی از این واقعیت داشته باشند و همه توانشان را برای حل مشکلات معیشتی بگذارند تا تلاش مضاعف کنند. محمد مسراج در گفتو گو با خبرنگار ایلتنا، ادامه داد: اگر چه دشمن تمام تلاشش را گذاشته که ما از نظر معیشتی در رنج باشیم، اما می‌شود با تدبیر مشکلاتی که دشمن ایجاد کرده را مرتفع کنیم و ان شاءالله وقتی مرتفع شود، سر ما به اجتماعی مان نه تنها حفظ می‌شود بلکه تقویت هم می‌شود و حتماً بهتر و بیشتر هم خواهد شد.

روییو:

ترامپ آماده دیدار با رهبر ایران است
وزیر امور خارجه ایالات متحده گفت:دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور ایالات متحده آماده دیدار با رهبر ایران، آیت‌الله علی خامنه‌ای، در صورت ابراز تمایل از طرف وی است. مارکو روبریو، در مصاحبه‌ای با بلومبرگ افزود: «من برای رئیس‌جمهوری کار می‌کنم که مایل است با هر کسی دیدار کند. صافانه بگویم: مطمئنم! آیت‌الله از رهبر ایران آ می‌گفت می‌خواهد فردا با رئیس‌جمهور ترامپ دیدار کند، رئیس‌جمهور موافقت می‌کرد... چون این دیدار را راهی برای حل مشکلات جهان می‌بیند و این راه‌منزله امتیاز دادن تلقی نمی‌کند.»

□□□□

حسین کروی به زندان تهران بزرگ منتقل شد

محمدحسین کروی، فرزند مهدی کروی، به زندان تهران بزرگ (فشافویه) منتقل شد.مرد نند زندانیان نمایان نگهداری می‌شود.به گزارش کانال تلگرمی ای تحکیم ملت،به نقل از منابع نزدیک به خانواده کروی، این انتقال پس از آن صورت گرفت که محمدحسین کروی از ارائه تعهد کتبی مبنی بر جلوگیری از انتشار بیانیه‌های سیاسی توسط پدرش خودداری کرد.بر اساس اطلاعاتی که خانواده از تماس تلفنی محمدحسین کروی با آنان به دست آمده، روبریس دادسرای فرهنگ و رسانه روز بازداشت، در جلسه‌ای حضوری از او خواسته بود مع صدور بیانیه‌های مهدی کروی شود. کروی در پاسخ اعلام کرد: دیوید که «در جایگاهی نیست که بتواند چنین تعهدی بدهد» پدرش را از انتشار بیانیه بازدارد.»

□□□□

کانادا ۲۱ نفر را در ارتباط با ایران تحریم کرد
وزارت خارجه کانادا از اعمال تحریم‌های جدید علیه هفت نفر در ارتباط با ایران خبر داد. به گزارش رویودا ۲۴، در بیانیه وزارت خارجه کانادا اعلام شد، اتاوا با هر مایشر کای هفنگر خودیان تحریم‌ها را برای مقابله با آنچه «سر کوب فراملی، خشونت واقدامات سرکوبگرانه» ایران خوانده، اجرا می‌کند.

□□□□

محسن امین زاده آزاد شد

وکیل محسن امین زاده از آزادی موکلش باتودیع وثیقه خبر داد. شامگاه دیروز، ججت کرمانی در گفت‌وگو با خبرنگار ایلتنا با تأیید خبر آزادی موکلش عنوان کرد: مو کلّم ساعتی پیش با تودیع وثیقه و امیلبدن تومواد شد. پیش از این نیز در شب‌های گذشته آذر منصوری، رئیس‌جبهه اصلاحات؛ جواد امام، سخنگوی جبهه و ابراهیم اصغر زاده، عضواین جبهه نیز باتودیع وثیقه آزاد شده بودند.

□□□□

وزیر خارجه عراق:

جایگزین روند مذاکرات میان آمریکا و ایران، «فاجعه بار» خواهد بود

وزیر امور خارجه عراق در اظهاراتی هشدار داد که شکست مذاکرات میان تهران و واشنگتن می‌تواند پیامدهای خطرناکی برای منطقه داشته باشد.به گزارش ایسنا،فؤاد حسین، در گفتوگو باشبکه العربیه اعلام کرد که جایگزین روند مذاکرات میان آمریکا و ایران «فاجعه بار» خواهد بود. وی افزود که اختلاف اصلی میان تهران و واشنگتن صرفاً بر نامه‌های محدود و محدودی‌شود و مسائل گسترده‌تری در روابط دو طرف وجود دارد.

از تعلیق تا تقابل؛ شطرنج تحریم‌ها در زمین FATF قرار گرفت؛

لیست سیاه جدید؛ محدودیت‌های تازه، راه‌های کمتر



نیال فرخی

نشست عمومی FATF در مکزیکوسیتی حالا برای ایران یک دوگانه ساخته که در آن هیات ایرانی توانست بخشی از دفاعیات حقوقی درباره «حق شرط‌ها» و اجرای مواد کنوانسیون‌های پالرمو و مقابله با تأمین مالی تروریسم را جلو ببرد، اما همان نشست به «به‌روزسانی بیابیه عمومی» و تشدید «اقدامات تقابلی» انجامید؛ یعنی در دست در لحظه‌ای که تهران از شکستن اجماع حرف می‌زند، سازو کار رسمی این نهاد با استناد به ریسک‌های «تأمین مالی تروریسم» و «تأمین مالی اشاعه» علیه ایران سخت‌گیرانه‌تر می‌شود.

در مکزیکوسیتی، ماجرا فقط یک جلسه فنی نبود، FATF همان‌طور که در خروجی رسمی «نشست بالاری ۱۱ ۱۳ تا ۱۴ فوریه ۲۰۲۶» توضیح داده، بیانیه‌اش درباره ایران را به‌روزسانی کرده؛ به‌روزسانی‌ای که معنی‌اش برای نظام مالی جهانی روشن است؛ ایران همچنان «حوزه قضایی پرریسک مشمول فراخوان اقدام» می‌ماند و تاوقتی «برنامه اقدام» کامل نشود، از این فهرست خارج نمی‌شود. اما آن چه در روایت داخلی برجسته شده، وجه دیگر و «پیشرفت‌های فنی و حقوقی» است. مرکز اطلاعات مالی می‌گوید پس از تعیین تکلیف پالرمو و CFT و اصلاح آیین‌نامه‌ها، توانسته درباره بخشی از پندهای برنامه اقدام گزارش پیش‌رفت بدهد و حتی برخی پندها وضعیت «بالکلیف» به «احدی پذیرفته‌شده» ارتقا یافته‌اند. این همان نقطه‌ای است که بخشی از رسانه‌ها با آن را پررنگ نکردند یا با تیتروهایی معکوس روایتش کردند که «ایران در فهرست سیاه باقی ماند»، یا «FATF باز هم شروط ایران را رد کرد». اینجا تعارض روایت‌ها اتفاقاً خودش بخشی از پرونده‌است؛ چون پرونده FATF فقط بیرون از مرزها چانه‌زنی نمی‌خواهد، داخل هم به «اجماع روایت» نیاز دارد و این که کشور دقیقاً می‌خواهد، FATF چه می‌خواهد و حاضر است برایش چه هزینه‌ای بدهد.

باز خوانی صورت جلسه رسمی FATF

اگر از متن رسمی FATF شروع کنیم، چهار گزاره کلیدی درباره ایران در بیانیه ۱۳ فوریه ۲۰۲۶ دیده می‌شود. اول این که FATF می‌گوید ایران «در ژانویه ۲۰۲۶» درباره تصویب الحاق به کنوانسیون پالرمو و کنوانسیون تأمین مالی تروریسم به این نهاد «به‌روزرسی» داده‌است.

دوم این که FATF در همان متن صریحاً از زبایی می‌کند «حق شرط‌ها را از رویش‌های ایران» به پالرمو و کنوانسیون تأمین مالی تروریسم «پیش از حد گسترده» است و «تعلیق داخلی ایران با این کنوانسیون‌ها مطابق استاندارد دهای FATF نیست». این دقیقاً همان جمله‌ای است که توضیح می‌دهد چرا پذیرش بخشی از دفاعیات، به خروج از لیست سیاه منجر نشده‌است.

سوم این که FATF می‌گوید ایران «اکثریت برنامه اقدام» را از ۲۰۱۶ تا امروز حل و فصل نکرده و مشکل «زمان» و «نباشت تعهدات انجام‌نشده» همزمان با بحث حق شرط‌ها روی میز است؛ چهارم و شاید مهم‌تر از همه این که FATF به‌طور مستقیم، پرونده ایران را به «قطعنامه‌های شورای امنیت درباره عدم پایبندی هسته‌ای» و ریسک «تأمین مالی اشاعه» گره می‌زند و یادآوری می‌کند همه حوزه‌های قضایی باید ریسک‌های ناشی از ایران را در این حوزه پوشش دهند.

□□□□

داستان ایران و FATF فقط یک «لیست سیاه» نیست؛ داستان فاصله میان دو زبان است؛ زبان فنی استاندارد ها و زبان سیاسی ریسک‌ها و تحریم‌ها و نشست مکزیکوسیتی این فاصله را عریان تر کرد

چرا با وجود «پیشرفت‌های فنی»، فشار بیشتر شد؟

فشار بیشتر نیز در واقع از «صورت‌مساله دوگانه» می‌آید که ایران می‌کوشد پرونده را به «بحث فنی و حقوقی» تقلیل دهد؛ FATF اما همزمان، آن را در چار چوب «ریسک‌های سیستماتیک» می‌بیند. در ادبیات FATF این یعنی حتی اگر در یک یا چند توصیه، پیش‌رفت رخ دهد، تا وقتی ستون‌های کلیدی تکمیل نشود، خروجی سیاسی -اجرائی تغییر نمی‌کند. FATF در متن فوریه ۲۰۲۶ دقیقاً همین موارد را به عنوان کارهای «فوری» فهرست می‌کند؛ از جمله حذف استنادن در جرم‌انگاری تأمین مالی تروریسم برای گروه‌هایی که با عنوان «مبارزه با اشغال خارجی/ استعمار/ نژادپرستی» معرفی می‌شوند و نیز «شناسایی و مسدودسازی دارایی‌های تروریستی مطابق قطعنامه‌های شورای امنیت». این در حالی است که در روایت مرکز اطلاعات مالی، این پرونده «قابل مدیریت» تصویر می‌شود؛ یعنی با مذاکره فنی، می‌شود پندها را بست و اجماع ساخت اما در روایت FATF، مسئله «قابل تعلیق» نیست مگر این که نشان دهد استنادار ده‌ها واقع‌دار میدان اجرا می‌شوند. فاصله همین‌جاست که تهران از «اثبات اجرائی بودن با حق شرط‌ها» می‌گوید و در مقابل FATF از «گسترده بودن حق شرط‌ها» و «ناهمخوانی با استانداردها».

چهار محدودیت جدید

امدا در بیانیه رسمی جدید عملاً چهار مسیر محدود کننده را برجسته می‌کند: جلوگیری از تأسیس شعب نمایندگی نهادهای مالی و ارائه‌دهندگان خدمات دارایی مجازی ایرانی در سایر کشور ها؛ ممنوعیت ایجاد شعب نمایندگی نهادهای مالی خارجی و ارائه‌دهندگان خدمات دارایی مجازی در ایران؛ محدودسازی روابط و تراکش‌ها از جلسه در حوزه دارایی‌های مجازی؛ و سخت‌گیری در روابط کارگزاری و بازبینی ریسک روابط کارگزاری موجود.

در همان متن یک جمله کلیدی هست که هم جنبه انسانی دارد و هم پیام سیاسی و FATF می‌گوید هنگام اعمال این اقدامات، کشورها باید «جریان‌های مالی مرتبط با کمک‌های بشردوستانه، غذا و دارو، هزینه‌های دیپلماتیک و حواله‌های شخصی» را «بر مبنای ریسک» مدیریت کنند تا بی دلیل مختل نشوند. این جمله از یک طرف اعتراف می‌کند که تشدید اقدامات تقابلی می‌تواند به کانال‌های حیاتی هم برخورد کند؛ و از طرف دیگر نشان می‌دهد حتی این کانال‌ها هم زیر ذره بین «ریسک/ TF/ PF» قرار می‌گیرند.

این جمله‌ها همان جایی است که پرونده «از بانکی به

زبستی- اقتصادی» کشیده می‌شود؛ یعنی اثر FATF فقط روی بانک و اعتبار اسنادی نیست؛ روی رمیتنس، کار خیره، تبادلات سلامت و حتی هزینه‌های نمایندگی‌های دیپلماتیک هم سایه می‌اندازد.

ریشه‌روندی که هنوز تمام نشده

برای فهم اینکه «چطور اصلاً این روند ادامه یافته»، باید برگردیم به نقطه‌ای از FATF در متن خودش هم یادآوری می‌کنند: ژوئن ۲۰۱۶ و «تعهدسیاسی سطح بالا» ایران برای اجرای برنامه اقدام FATF. می‌گوید آن برنامه اقدام در ژانویه ۲۰۱۸ متنقض شده‌است؛ سپس در اکتبر ۲۰۱۹، به‌دلیل نبود پیش‌رفت، مجموعه‌ای از توصیه‌های سخت‌گیرانه‌تر ا مطرح کرده و از فوریه ۲۰۲۰ هم رسماً خواسته «اقدامات تقابلی مؤثر» علیه ایران اعمال شود. پس «از تعلیق تا لیست سیاه» یک خط مستقیم دارد؛ تعهد ۲۰۱۶ در فضای بسیار جام، انقضای برنامه در ۲۰۱۸، هشدار ۲۰۱۹، بازگشت رسمی به ضدعملیات در ۲۰۲۰، و ماندگاری وضعیت تا ۲۰۲۶.

□□□□

شاید مهم‌ترین سؤال باز این پرونده همین باشد که آیا ایران می‌تواند در داخل به یک تصمیم هماهنگ برسد که استانداردهای FATF را پوشش دهد؛ اگر پاسخ «بله» باشد، مسیر کاهش فشار دست‌کهروی کاغذ باز است؛ چون خود FATF هم گفته در صورت اجرای استاندارد ده‌ا درباره «گام بعدی» تصمیم می‌گیرد

در این مسیر سیاست داخلی ایران هم یک ضربه زمانی مهم داشته‌ه‌ل همین چندسالی که لوابج رفت و برگشت شدند در نهایت تعیین تکلیف‌شان طول کشید. خبرگزاری رویترز در سال ۲۰۲۵ گزارش داده بود که مجمع تشخیص مصلحت نظام با «پالرمو» موافقت کرده و «CFT» را در دستور بررسی جلسات بعدی گذاشته است؛ گزارش همچنین یادآوری می‌کرد ایران از ۲۰۲۰ در فهرست سیاه است و اختلاف داخلی درباره هزینه فایده پذیرش استانداردهای FATF ادامه دارد.

وقتی «اجماع» ترک می‌خورد، اما دیوار نمی‌ریزد
در روایت مرکز اطلاعات مالی، یک جمله کلیدی وجود دارد و آن «حمایت کم‌سابقه ۱۱ عضو از ۲۹ عضو» و «شکسته‌شدن اجماع ۱۰۰ درصدی علیه ایران» است. این جمله‌ا را چه از منظر دیپلماسی مالی مهم است،

شماره ۲۱۲۰ / یکشنبه ۲۶ بهمن ۱۴۰۴ / ۲۶ شعبان ۱۴۴۷ / ۱۵ فوریه ۲۰۲۶

چگونه پرونده‌ای مالی ناگهان امنیتی شد؟ دو جمله در متن رسمی FATF به‌وضوح نشان می‌دهد امنیتی‌شدن فقط یک برداشت رسانه‌ای نیست، در خود متن نهادی هم «ردپا» دارد.

یکی، اشاره مستقیم به «قطعنامه‌های شورای امنیت مرتبط با عدم پایبندی هسته‌ای» و یادآوری تعهد کشورها برای پوشش «ریسک‌های تأمین مالی اشاعه» و دیگری، برای کاهش زمان بر «تهدیدهای جاری تأمین مالی تروریسم و اشاعه» به عنوان مبنای تداوم تشدید اقدامات تقابلی. به زبان ساده، FATF درباره ایران فقط نمی‌پرسد این سیستم می‌تواند جلوی جریان‌های مالی مرتبط با تروریسم و اشاعه را بگیرد؟ و چون در نگاه بسیاری از اعضا، این پرسش مستقیماً با سیاست منطقه‌ای ایران، پرونده هسته‌ای و تحریم‌های بین‌المللی گره خورده، پاسخ فنی تنها کافی نیست.

در همین چار چوب است که «CFT» حساس‌تر از پالرمو می‌شود. پالرمو درباره جرایم سازمان یافته فراملی است؛ CFT اما روی تعریف تروریسم و جرم‌انگاری تأمین مالی آن می‌نشیند.

گزینه‌های پیش روی ایران چیست؟

گزینه‌های ایران را در سه مسیر می‌توان دید. مسیر اول، مسیر «تکمیل برنامه اقدام با کمترین اصطکاک»؛ یعنی تمرکز فوری روی همان مسواری که FATF در متن فوریه ۲۰۲۶ به‌عنوان کارهای ضروری نام برده‌است. مسیر دوم، مسیر «چانه‌زنی بر سسر حق شرط‌ها و تفسیر‌ها» است؛ و یعنی ایران تلاش کند حق شرط‌ها را به شکلی بازنویسی کند، اما مدبر این حال خطوط قرمز داخلی را هم حفظ کند.

مسیر سوم، مسیر «مدیریت هزینه‌ها در وضعیت ماندگاری در لیست سیاه» است و این یعنی فرض بر این است که دو کاهمدت خروج اتفاق نمی‌افتد و کشور باید کانال‌های حیاتی تجارت و تبادلات را با کمترین اصطکاک حفظ کند. این مسیر شامل تقویت کانال‌های شفاف برای کالاها یا بشردوستانه، کاهش ریسک طرف‌های خصوصی از طریق استانداردسازی داخلی، و البته گلستن از رفتارهایی است که ریسک‌داراکی را بالا می‌برد.

گره‌ای که بیرون دیده می‌شود

مساله این است که اکنون این جدل فقط بیرون نیست؛ داخل هم «تعلل» و «عدم صدایی» پرونده را سنگین کرده و این همان جایی است که مرکز اطلاعات مالی از «مکاتبه‌های بی‌نتیجه» و «بالاکلیفی چندتصمیم کلیدی گلایه می‌کند. این گلایه اگر چه یک موضوع اداری به‌نظر می‌رسد، اما در پرونده FATF تبدیل به یک پیام بین‌المللی می‌شود که وقتی نهادمتولی خودش می‌گوید هماهنگی داخلی کامل نیست، طرف مقابل هم راحت‌تر نتیجه می‌گیرد که «تعهد سیاسی» به «اجرا» تبدیل نشد.

در نهایت، داستان ایران و FATF فقط یک «لیست سیاه» نیست؛ داستان فاصله میان دو زبان است؛ زبان فنی استاندارد ها و زبان سیاسی ریسک‌ها و تحریم‌ها و نشست مکزیکوسیتی این فاصله را عریان تر کرد که از یک طرف در متن رسمی FATF، می‌گوید حق شرط‌ها هنوز مشکل دارد؛ بر نامه اقدام عمدتاً انجام نشده و اقدامات تقابلی باید اعمال شود؛ از طرف دیگر در روایت داخلی، گفته می‌شود این همان جایی است که باید پذیرش «چرا کافی نبود» را به‌دو زیر پرسش تبدیل کرد. آیا ایران ا توانسته نشان دهد حق شرط‌ها مانع اجرای واقعی استاندارد هانی می‌شوند؟ و آیا ایران روی پندهای کلیدی بر نامه اقدام خروجی اجرائی قابل راستی از مایب ارائه‌داده FATF پاسخ می‌دهد که ایران «اکثریت برنامه اقدام» را از ۲۰۱۶ حل نکرده و باید فوری روی جرم‌انگاری TF، فریزداری ها، CDD، انتقالات بانکی، و... پیش‌رفت نشان دهد. پس حتی اگر ۱۱ رأی حمایتی وجود داشته باشد، تا وقتی پاسخ این دو زیر پرسش «مثبت قابل دفاع» نشود، اکثریت می‌تواند روی «بیابیه عمومی» خط بکشد و اقدامات تقابلی را به‌عنوان پیام غالب حفظ یا تشدید کند.

در زمین FATF، ایران چه انتخاب‌هایی دارد؟

در این میان اما یک مساله دیگر این است که اساساً

هزاران دختری که سوارون کردند...

از مهسا امینی تا بی حجاب‌های افتخارآمیز ۲۲ بهمن!

می‌توانستند از خشم یا ترس یا ترکیبی از این دو، جیغ بکشند؛ و دلم سوخت برای آن مادری که دخترش را سوار گشت ارشاد کردند و او جلوی ون را گرفته بود که «تو را خدا نبردش، دختر من!»، درختنر بی‌مبار است. ما مردمان دلسوخسته‌ای هستیم که تمام تلاش مان را می‌کنیم که لااقل، سرزمین مان، زمین سوخته نشود. زیاده عرضی نیست!

حمله‌ای احتمالا بزرگتر از جنگ ۱۲ روزه



در نگاه رسانه‌های غربی و تحلیلگران بین‌المللی، آماده‌سازی برای عملیات «جنگ هفت‌های» به این معناست که بحث‌ها در سطح گزینه‌های نظامی، دیگر در مرحله تئوریک نیستند، رفت‌وآمدهای مقامات آمریکایی واسرانیلی از جمله دیدار اخیر نتانیاهو با ترامپ و سفر قریب‌الوقوع لیندسی گراهام، سناتور جمهوری خواه و مخالف ایران به تل اوپو هم این گمانه را تقویت می‌کند. منابع آمریکایی به‌خبرگزاری‌ها گفته‌اند این برنامه‌ریزی شامل حملاتی پیش از حملات ژوئن سال گذشته است و حتی می‌تواند شامل اهداف دولتی و امنیتی باشد. تحلیلگران غربی نسبت به پیامدهای این سناریو هم هشدار داده و می‌گویند که تهران حتما واکنش نشان خواهد داد، و این واکنش با توجه به توان موشکی قابل توجه جمهوری اسلامی و حضور نیروهای آمریکایی در کشورهای متعدد خاور میانه، می‌تواند معادلات امنیتی منطقه را وارد مرحله‌ای بی‌سابقه کند.

تهران در آستانه معادله خطرناک

از سوی دیگر، مقامات ایرانی سخنان تندى علیه تهدیدات خارجى بیان کرده‌اند و ضمن اعلام آمادگى دفاعى، بر این باور هستند که دیپلماسى تنها راه‌حل واقعى بحران است. تهران بارها تأکید کرده که مذاکرات هسته‌ای را به شرط لغو تحریم‌ها و تضمین‌های امنیتی ادامه خواهد داد، اما موضوعات مربوط به برنامه موشکی و نفوذ منطقه‌ای را از دیپلماسی جدا می‌داند. در چنین وضعیتی، حتی رسانه‌های منطقه‌ای و تحلیلی نیز نسبت به تهران و واشنگتن تلخ گذشته هشدار و بحران‌های منطقه و انسانی ناشی از