

«محمد سهیمی» در گفت وگو با «توسعه ایرانی»:

سیاست خارجی پرهزینه ایران قابل دوام نیست



حمیدرضا مهدنژاده

مردی از تبار مشهدامامولد تهران، سالان ۱۳۵۱ وارد دانشکده فنی دانشگاه تهران می‌شود و پس‌ان هم‌کیشان دهه ۵۰ هاپران، انقلابی، پایان سال ۵۵بامدرک لیسانس از دانشگاه تهران فارغ‌التحصیل شد و در بهار ۱۹۷۸ راهی دانشگاه مینهسوتا در ایالات متحده‌وازمجانجا مدرک دکترا در رشته مهندسی شیمی و علم مواد را اخذ کرد.دفاع از تز دکتري در دانشگاه مینهسوتا هم‌زمان شد با رفتن به دانشگاه کالیفرنیاى جنوبی به عنوان استاد پار که تا همین امروز هم عطش وی برای تدریس بر طرف نشده‌است. سال گذشته وقتی برای اولین بار کنار «محمد سهیمی» به‌عنوان تحلیل گرمقابل دوربین «محمدمنظر پور» نشستیم به‌خودم‌بالیدم که با او هم کلام‌شدم. بیش از یک‌سال زمان برد تا محمدیان بارنه در کنارم که در هیئت کارشناسی خبره و تحلیلیگری عاشق وطن رویه‌رویم بنشینند. مخاطبان را جمندبا به‌میز سیاست خار جی روزنامه «توسعه ایرانی» خوش آمدید.

■ ■ ■

سهیمی عزیز، باور و ده‌به‌سال ۲۰۲۶، به‌نظر می‌رسد نمودار تقابل در سا به ایران و اسرائیل به مانند جنگ ۱۲ روزه ۲۰۲۵ در حال ترسیم‌شدن است. با توجه به تحولات اخیر، فکری می‌کنید که ایران توانسته بازدارندگی خود را در برابر حملات اسرائیل با سازاری کند، یا اینکه ما در حال حرکت به سمتی هستیم که فرسایش این بازدارندگی، وقوع یک جنگ تمام‌عیار در این سال را اجتناب‌ناپذیر می‌کند؟

مهم‌ترین نیروی بازدارندگی در برابر دشمن پشتیبانی اکثریت مردم از حاکمیت، و در مرحله بعد توان نیروی‌های مسلح هستند. من همیشه معتقد بودم که بزرگ‌ترین و نیرومندترین عامل بازدارندگی دشمنان ایران اتحاد ملی و رعایت اکثریت مردم از حاکمیت است، یا تصور می‌کنید که اگر رژیم صدام حسین از حمایت اکثریت مردم خود بر خور بود، امریکا و بریتانیاسه‌اجوم غیرقانونی خود به عراق را انجام می‌دادند؟ یقین دارم خیر. من هوادار انقلاب ۱۳۵۷ بودم، و هنوز هم معتقد هستم که از انقلاب باید اتفاق می‌افتاد، چون مشروع بود، و زمینه‌های سیاسی، اقتصادی و فرهنگی داشت. ولی متأسفانه، در ۳۰ سال گذشته فاصله بین جمهوری اسلامی و مردم روز به‌روز عمیق‌تر شده، و این تهدیدی بزرگ برای امنیت ملی کشور است. بعد از تجاوز اسرائیل و امریکابه کشور، امیدوار بودم که نظردرس لازم از این تجاوز گرفته، و قدم‌های مهم، مثبت، و غیر قابل بازگشتی را برای پر کردن شکاف بین خود و مردم بردارد. ولی متأسفانه این‌طور نشد، سخته‌سخت قدرت چون به این تصور رسیده‌است که اسرائیل و امریکابه ایران دوباره، دستکم به‌زودی، حمله‌نخواهند کرد، نیازی نمی‌بیند که این شکاف را پر کنند. در نتیجه به‌نظر می‌رسد که در هنوز بر همان پاشنه می‌چرخد. در عین حال، فسادى که به گمان من ساختارى است، انتهای عظیم، که باعث تولید ثروت به افسانه‌ای برای یک اقلیت بسیار کوچک شده، درحالی که اکثریت مردم در شرایط سخت بسر می‌برند، و همچنین فشار دوباره بر فعالان سیاسی باعث کم‌رنگ‌تر شدن امیدواری تغییرات مثبت، دستکم در آریندند نزدیک است.

عامل دوم نیروی نظامی برای دفاع از کشور است. من نمی‌دانم که نیروهای مسلح ما تا چه اندازه موفق شده‌اند که خسارات وارد ده در طول تجاوز اسرائیل و امریکا را جبران کرده‌وا آنها را ترمیم کنند. یا به‌عنوان مثال، دفاع ضد هوایی ما ترمیم‌شده؟ یا سامانه‌های مدرن تر و کارآمدتر برای دفاع در برابر حملات هوایی نصب شده‌اند، و یا تمامی نفوذی‌ها، جوسان، و خائنین به کشور که در حمله به نیروهای مسلح در یکی دو روز اول تجاوز اسرائیل نقش داشتند، شناسایی شده‌اند؟ من درباره هیچ‌یک از این‌ها اطلاع ندارم، چرا که چا گزارش‌ها دل‌بر تولید بسیار بالای موشک‌های بالستیک، و همچنین کمک‌های نظامی روسیه و چین به ایران، درست باشند - که نمی‌دانم هستند یاخیر - آنها برای دفاع از کشور دراره تجاوز، محتمل بعدی اسرائیل بسیار امیدوار کننده هستند. ولی دوباره، در اینجا روش اول بر تری هوایی اسرائیل فقط و فقط به دلیل کمک‌های نظامی امریکا، سه متحد اروپایی آن، یعنی بریتانیا، آلمان، فرانسه، و همچنین کمک برخی از کشورهای عرب منطقه نظیر اردن بود. تازمانی که این کمک‌ها وجود دارند، و ایران کمک نظامی مهم،

آژانس نمی‌تواند، دستکم در مورد ایران، ادعا کند که فقط یک نهاد فنی است. رفتار آن در باره ایران کاملاً سیاسی بوده، و البته سیاست‌های اشتباه کشور از قبیل تاخیر در پاسخ دادن به برخی از پرسش‌های مشروع آژانس، برخی از پاسخ‌ها که به قول معروف حتی مرغ پخته را به خنده می‌اندازد، و تبلیغات گسترده در ای‌کال‌های داخلی علیه پیمان ان بی ای، بی‌موضوع را پیچیده‌تر کرده‌است. یک دیپلماسی کارآمد و غیرایدئولوژیک می‌تواند از این موضوع به سود کشور استفاده کند

در سطحی که امریکا و متحدان به اسرائیل می‌دهند، از دیگران، یعنی چین و روسیه در یافت نمی‌کند، کشور ما قادر به تفوق کامل، بخصوص در زمینه نیروی هوایی بر اسرائیل نخواهد بود. ولی بر تری ما نسبت به اسرائیل نیز قابل توجه است. ایران کشوری بسیار بزرگ و اسرائیل بسیار کوچک‌است، حتی اگر کرانه غربی رود اردن و نوار غزه را هم ببندد هرگز از بر تری جغرافیایی ایران بر خوردار نخواهد شد. به همین دلیل حملات هوایی که قادر باشند از خط دفاع هوایی اسرائیل عبور کنند، قادر خواهد بود سنگین ترین ضربات را به اسرائیل وارد کند، که نمونه آن را در دستکم ۴ یا ۵ روز پایانی تجاوز اسرائیل مشاهده کردیم. دوم، ما اسرائیل مز مشترک زمینی نداریم، و در نتیجه حملات هوایی تنها راه برای اسرائیل است، ولی کشور پهناوری مانند ایران را فقط با بمباران هوایی نمی‌توان شکست داد.

برجام پیروزی بزرگ دیپلماسی و کشور بود
سفر نتانیاهو به کاخ سفید از سوی تحلیلگران بین‌المللی سفری جهت اقناع دونالد ترامپ برای شروع جنگ دیگری با ایران از بیابانی می‌شود. آيا شما هم وضعیت فعلی را یک مر حله «پیشا-جنگ» می‌بینید که هدفش تغییر رژیم یا تحریک زیر ساخت‌هاست، یا معتقدید در آری ۲۰۲۶ به دنبال یک «عامله بزرگ» با تهران است و نتانیاهو صرفاً نقش کاتالیزور فشار اربازی می‌کند؟

این موضوع پیچیده‌ای است. ترامپ با قول پایان دادن به جنگ‌ها و مداخله امریکا دوباره انتخاب شد. شعار استراتژیک او برای انتخاب شدن «اول امریکا» بوده به این معنا که منافع و مصالح خود امریکابر هر موضوع دیگری بر تری دارد. ولی در عمل اینطور نشد، و حمایت کور کورانه ترامپ از اسرائیل و کمک‌های ده‌ها میلیارد دلاری آن به این رژیم، به همراه سیاست تجاوز کارانه امپریالیستی او در برابر وژنولا که هر لحظه ممکن است آتش جنگ مهمی را در امریکا لایتین روشن کند، و همچنین تورم اقتصادی، بازار کار فزاینده‌ای گرم‌تر می‌کشد علیه بسیاری از کشورها که باعث افزایش قیمت‌ها در امریکا و شتاب فزاینده ورشکستگی شرکت‌های کوچک که به بیکاری افزوده‌است، شده، پایگاه اجتماعی او را ضعیف کرده بنابراین بسیاری از حامیان سلیش او را متهم می‌کنند که ثروت به خاطر اسرائیل -نه منافع ملی امریکا- دستور تجاوز به ایران را داده، که این بر خشم پایگاه اجتماعی او افزوده است. اینجا سست که باید از خود برسیم: آیا جنگ دیگر با ایران به سود ترامپ و دولت‌اوست؟

توافق برجام، به‌رغم آنچه که اردیکال‌های جبهه‌پایداری ادعا می‌کنند، یک پیروزی بزرگ برای دیپلماسی و کشور بود. به همین دلیل لای‌نیرمند اسرائیل با شدت تمام با آن

تازمانی که سیاست خارجی غیرایدئولوژیک و واقع‌بینانه توسط دیپلمات‌های مجرب به کار گرفته نشوند امیدواری برای لغو و یا کم کردن تحریم‌های پرهزینه وجود ندارد. در مردم‌پادئوری ا در انتهای توتل ببینند تا امیدوار شوند این نور همان قدم‌های اولیه مهم و تاثیر گذار توسط نظام برای بازگشت به سوی آنان است که به کم کردن شکاف بین نظام و مردم کمک بسیار بزرگی می‌کند.

چند روز پس از پایان تجاوز اسرائیل و امریکابه ایران در مصاحبه‌ای گفتم که نظام می‌تواند به سرعت قدم‌های مهمی برای بازگشت به طرف مردم بردارد. برخی از این قدم‌ها عبارت‌تند از آزادی همه زندانی سیاسی- عقیدتی - نه انهایی که نفوذی و یا جاسوس هستند، و یا با گروه‌های تجزیه طلب همکاری داشته‌اند - پاسکاری «صدا و سیما» با کنارگذاشتن مدیریت کنونی که نماینده یک اقلیت بسیار کوچک‌است، نه‌صدای ملی کشور، لغو نظارت استصوابی، متحل کردن مجلس کنونی که فقط برای کشور هزینه‌ساز بوده حتی در اوج بحران های اقتصادی به دعوای مضحک سیاسی خود ادامه می‌دهد، و بر گزای انتخابات آزاد برای آن بدون نظارت استصوابی تا نمایندگان واقعی مردم انتخاب شوند، و قدم‌های دیگری نظیر اینها بدون تردید اگر مردم حق کنند که آشتی ملی آغاز شده، و نظام قدم‌های مهمی برای اشتباهات گذشته خود برمی‌دارد و نیازهای آنها توجه‌دار دفاصله خود را با حاکمیت کم کرده و در شرایط حمله دشمن به ایران با جان و دل از کشور دفاع خواهند کرد. چرا باید میهن دوستانی نظیر سعید مدنی و بسیاری دیگر در زندان باشند؟ چرا به همین زودی رفته رفته که آنها را در عین داشتن اختلاف با نظام، در تجاوز اسرائیل به ایران در کنار مردم و کشور ایستادند و تجاوز را به شدت محکوم کردند؟ چرا میهن دوستان بر گزای راننده میر حسین موسوی و همسر ایشان هنوز در زندان خانگی هستند؟ هیچ‌کدام از این‌ها قابل توجیه نیست.

تازمانی که سیاست خارجی غیر ایدئولوژیک و واقع‌بینانه توسط دیپلمات‌های مجرب به کار گرفته نشوند امیدواری برای لغو و یا کم کردن تحریم‌های پرهزینه وجود ندارد. در مردم‌پادئوری رادر انتهای توتل ببینند تا امیدوار شوند این نور همان قدم‌های اولیه مهم و تاثیر گذار توسط نظام برای بازگشت به سوی آنان است که به کم کردن شکاف بین نظام و مردم کمک بسیار بزرگی می‌کند

چرا نظام چشم خود را بر بدهی‌های روسیه بسته‌است؟
بر اساس اسناد فاش شده از آشوب امنیت ملی امریکا در باره مذاکرات ولادیمیر پوتین و جرج دبلیو بوش، دیگر بر همگان ثابت شده که روسیه همواره از کارت ایران جهت معامله با غرب استفاده کرده است. از سسوی دیگر، همراهی صریح چین با بیانیه‌های امارات در خصوص جزایر سه گانه، با خشم عمومی مردم روزه بر شده‌است. آیا این دو قدرت، یک ایران «ضعیف‌شده و محتاج» را به یک ایران «مقتدر و مستقل» ترجیح می‌دهند تا همچنان از آن به عنوان سپر بلای خود در برابر غرب استفاده کنند؟

روسیه و چین دو موضوع مجزا هستند. به گمان من، همانطور که تاریخ دسیسم ۲۰۰ سال گذشته نشان داده است، روسیه تزاری بعد هم شوروی بلشویکی و حالا هم روسیه پوتین همواره از ایران استفاده کرده‌اند، بدون اینکه سودمهمی نصیب ایران شده‌باشد.

به عنوان مثال، روسیه سامانه اس-۴۰۰ خود را به ترکیه، عضو مهم پیمان ناتو فروخت، ولی به ایران فروخت. چرا روسیه سود قلعلمه شورای امنیت سازمان ملل را در ایران را در دوران جرمه‌ساحمدی نژاد و تونکرده لیست بدهی‌دی و بی‌وفایی روسیه به ایران بسیار طولانی است. البته به روسیه نمی‌توان خرده گرفت، چون آنها به دنبال منافع خود هستند. پرسش این است که چرا برخی از دولتمران ما چشم خود را بر حقیقت می‌پندند؟

چین ولی با روسیه متفاوت است. نگاه چین به ایران، نگاه یک قدرت جهانی به ایران به عنوان یک متحد بالقوه رومنند در خاور میانه است. ولی در عین حال، به جهت دلیل شرایط داخلی کشور افساد، رانت، جلال داثمی بین گروه‌های گوناگون سیاسی که باعث عدم ثبات در تصمیم‌های سیاسی می‌شوند، و نزدیک و فاصله‌های ملی واحد در باره رژیم و روابط نزدیک با چین، و غیره او هم به دلیل تحریم‌ها و بسیاری از جنبه‌های غلط سیاست خارجی ایران، چین ایران را یک کشور پر ریسک می‌داند که با احتیاط با آن بر خورده می‌کند. اگر نظام سیاسی به چین این اطمینان را بدهد که برای آن متحد خوب و یاتباتی خواهد بود، چین می‌تواند به ایران کمک‌های مهمی بدهد.

محمد سهیمی عزیز، ممنون از شما.

تازمانی که سیاست رسمی کشور استفاده صلح آمیز از تکنولوژی هسته‌ای است، ایران نمی‌تواند، و نباید به روابط خود با آژانس پایان دهد و حتی به حالت تعلیق در آورد. چه قطعنامه ۲۳۱۳ شورای امنیت ساز مان ملل خاتمه یافته - که نظر ایران، چین، و روسیه است - و چه هنوز به‌قوت خود باقی مانده باشد

موضوع سر نوشت حدود ۴۰۰ کیلو گرم اورانیوم غنی شده در سطح ۶۰ درصد است، همانطور که در یک سخنرانی ماه‌ها قبل از تجاوز اسرائیل به ایران گفتم، اگر هدف از غنی‌سازی ۶۰ درصدی، این بود که نشان دهیم قادریم غنی‌سازی در سطح بالاتر از توافق برجام، یعنی ۲۶۷ درصد به‌طور متوسط، انجام دهیم، کافی بود غنی‌سازی در سطح ۱۹۸ درصد که برای تأمین سوخت راکتور پژوهشی تهران لازم است، و ایزوتوپ هسته‌ای برای مصرف پزشکی برای سالانه یک میلیون بیمار در کشور را می‌کند، انجام شود. ولی احدی این ادعا را که اورانیوم غنی شده در سطح ۶۰ درصد برای مصرف صلح آمیز است را قبول ندارد. ظاهر هدف این بود که با غنی‌سازی در سطح نزدیک به سطح سلاح هسته‌ای آن توجه داشته باشید که حتی با اورانیوم غنی شده ۶۰ درصدی هم می‌توان بمب هسته‌ای ولی احتمالاً ناکارآمد، ساخت - امریکارا مجبور به مذاکره می‌کنیم، ولی این توهمی بیش نبود، و از همان نوع ادعای «زمستان سخت» در دوران ریاست جمهوری روحانی بود که دیدیم چه‌گونه سخت شکست خورد. در هر حال، جمهوری اسلامی و دستگاه دیپلماسی باید راه‌حلی برای روشن شدن سر نوشت اورانیوم غنی شده ۶۰ درصدی پیدا کند، و اگر آنها واقعار دسترس باشند، چرا می‌باز قرار دادن آنها تحت نظارت آژانس نیست، ضمن اینکه چون برجام دیگر وجود ندارد، مجبور هم نیستیم که آن را به خارج از کشور بفرستیم.

با همه‌ا شنباه به گمان من آژانس نمی‌تواند، دستکم در مورد ایران، ادعا کند که فقط یک نهاد فنی است. رفتار آن در باره ایران کاملاً سیاسی بوده، و البته سیاست‌های اشتباه کشور از قبیل تاخیر در پاسخ دادن به برخی از پرسش‌های مشروع آژانس، برخی از پاسخ‌ها که به قول معروف مرغ پخته را به خنده می‌اندازد، و تبلیغات گستره در ادیکال‌های داخلی علیه پیمان ان بی ای، بی‌موضوع را پیچیده‌تر کرده‌است. یک دیپلماسی کارآمد و غیر ایدئولوژیک می‌تواند از این موضوع به سود کشور استفاده کند.

با این شیوه حکومت داری ۳۰ در صد ایرانیان را بهزیر خط فقر مطلق برده‌اند

وضعیت اقتصادی اسن روزهای ملت ایران - به حدی تا سفیر انگیز است که شاید نظیرش را باید در تاریخ معاصر حداقل اشغال کشور توسط متفقین، جستجو کنیم، به عنوان کسی که همواره منتقد حکمرانی اقتصادی جمهوری اسلامی بوده‌ای، تا کی قرار است این سیستم رانتی - آفازدگی، این فشار مضاعف و توافر ساز بار ملتی تحصیل کند که در جریان جنگ ۱۲ روزه آنطور نجیبانه با جمهوری اسلامی بر خور د کرد؟ من هم مثل شما، حمید میرشود، فاسد است، و بسیاری دیگر از عوامل اسلامی با این شیوه حکومت داری دستکم ۲۰ درصد مردم ایران را به زیر خط مطلق فقر برده‌است.

هیچ‌گونه تردیدی نیست که اصولاً یکی از مهم‌ترین اهداف تحریم‌های کم‌رشن اقتصادی، بخصوص سیاست فشار حداکثری - اگر نه تنها هدف آن - فشار سخت بر مردم است که با نظام را وادار به عقب‌نشینی از سیاست هسته‌ای خود کند، یا مردم را به‌شورش وادار. در عین حال، تحریم تنها یک عامل مهم در شرایط اقتصادی کشور است، ولی تنها عامل آن وحی شاید مهم‌ترین عامل آن نیست.

همانطور که در سوال به درستی تشریح کردی، سیاست‌های اقتصادی شبیه نئولیبرالی، رانت‌های حیرت‌انگیزی که آفازده‌ها و اقوام آنها را به ثروت‌های افسانه‌ای رسانده، تأسیس موسسات مالی و بانک‌های خصوصی، بدون هیچ‌گونه توجه مالی و اقتصادی و بر خلاف تمامی اصول شناخته شده که اموال مردم را غارت کرده ولی برای خود ثروت عظیمی فراهم کرده‌اند، سادساختاری شده که بر هر کجای نظام تحریم‌های اقتصادی نیست، فاسد است، و بسیاری دیگر از عوامل داخلی نقش بسیار مهم و تعیین‌کننده‌ای در شرایط کنونی اقتصادی کشور دارند. اینها البته موضوع جدیدی نیست، و اساتید داخلی دلسوز کشور نظیر دکتر راغبفر، بارها راجع به آن هشدار داده‌اند.

کنترل فساد، پایان دادن به رانت‌ها، بازگرداندن اموال غارت شده مردم به آنها، تأمین و توزیع مایحتاج عمومی مردم - نظیر آنچه در دولت مهندس میر حسین موسسوی در دهه ۱۳۶۰ انجام می‌شد - حمایت از تولید کالاهای مصرفی که باعث کاهش قیمت آنها در بازار می‌شوند، و بر کناری تیم اقتصادی دولت و جایگزین کردن آن با یک تیم با تجربه و دلسوز مردم، قدم‌های مهمی در راه بهبود شرایط اقتصادی کشور خواهند بود. کشور به هیچ عنوان در شرایطی نیست که جمهوری اسلامی بتواند سیاست‌های پرهزینه خارج جی خود را ادامه دهد. تحریم‌ها باعث قدرت گرفتن «کسان تحریم» و «برادران قاچاقچی» شد. به نام دوزخ در تحریم‌ها، عده معدودی از بابک زنجانی گرفته تا کنترل کنندگان اسکله‌هایی که در کنترل دولت نیستند، به ثروت‌های افسانه‌ای رسیدند و خواهان ادامه همین شرایط هستند، و تازمانی که سیاست خارجی غیرایدئولوژیک و واقع‌بینانه توسط دیپلمات‌های مجرب به کار گرفته نشوند امیدواری لغو و یا کم کردن تحریم‌های پرهزینه وجود ندارد.

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

شماره آگهی: ۲۰۶۸۴۹۳

برابر رای‌های ۱۴۰۴۶۰۳۰۹۰۳۰۰۴۶۵۲ و ۱۴۰۴۶۰۳۰۹۰۳۰۰۴۶۵۳ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی اراضی و تصرفات مالکانه و بلاعارض متقاضی آقای قربانعلی خیامدار فرزند نظامعلی به شماره شناسنامه ۵۰۸۹۵۱۵۸۹۰۵ صادره از آبیک و آقای محمد علی خیامدار فرزند نظامعلی به شماره شناسنامه دو که ملی ۵۰۸۹۷۸۷۲۷۱ صادره از آبیک هر یک نسبت به سه دانگ مشاع از شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۰۵۸۸۲/۱۱ متر مربع از پلاک ۴۵ اصلی بخش ۱۵ حوزه ثبت آبیک قریه گنجا ب می‌باشد. احراز مالکیت مشاعی متقاضی نسبت به ملک مورد تقاضا و انتقال ملک از مالک رسمی به متقاضی داشته و تصرفات متقاضی نسبت به ملک مورد تقاضا احراز گردیده لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می گردد در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی و نیز املاک واقع در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند و دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند و معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، مباردت به تقدیم دادخواست در مراجع قضایی نموده و گواهی آنرا را به اداره ثبت تحویل دهد و در صورتی که اعتراض از مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل را به اداره ثبت ارائه نکند، اداره ثبت محل مباردت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع مراجعه منضرر به دادگاه نمی باشد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۰۹/۲۴

تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۱۰/۰۹

علی مافی- رئیس اداره ثبت اسناد و املاک آبیک

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

شماره آگهی: ۲۰۶۸۴۸۸

برابر رای ۱۴۰۴۶۲۲۰۳۰۹۰۳۰۰۴۶۲۳ مورخ ۱۴۰۴/۰۷/۱۶ هیات موضوع تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی اراضی و تصرفات مالکانه و بلاعارض متقاضی آقای محمدعلی خیام دار فرزند نظامعلی به شماره شناسنامه ۵ و کدملی ۵۰۸۹۷۸۷۲۷۱ صادره از آبیک در شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۳۹۴۸۰ مترمربع از پلاک ۴۵ اصلی واقع در بخش ۱۵ قزوین حوزه ثبت ملک آبیک قریه گنجا ب می‌باشد. احراز مالکیت مشاعی متقاضی نسبت به ملک مورد تقاضا و انتقال ملک از مالک رسمی به متقاضی داشته و تصرفات متقاضی نسبت به مورد تقاضا احراز گردیده لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی میگردد در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند. می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی و نیز املاک واقع در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند و معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض - مباردت به تقدیم دادخواست در مراجع قضایی نموده و گواهی آنرا را به اداره ثبت تحویل دهد و در صورتی که اعتراض از مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل را به اداره ثبت ارائه نکند، اداره ثبت محل مباردت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع مراجعه منضرر به دادگاه نمی باشد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۰۹/۲۴

تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۱۰/۰۹

علی مافی- رئیس اداره ثبت اسناد و املاک آبیک

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

شماره آگهی: ۲۰۶۸۴۹۸

برابر رای ۱۴۰۴۶۲۴۰۳۰۹۰۳۰۰۴۶۲۴ مورخ ۱۴۰۴/۰۷/۱۶ هیات موضوع تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی اراضی و تصرفات مالکانه و بلا معارض متقاضی آقای قربانعلی خیام دار فرزند نظامعلی به شماره شناسنامه ۲۱۰ و کد ملی ۵۰۸۹۵۱۵۸۹۰۵ صادره از آبیک در شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۳۹۴۸۰ متر مربع از پلاک ۴۵ اصلی واقع در بخش ۱۵ قزوین حوزه ثبت ملک آبیک قریه گنجا ب می‌باشد. احراز مالکیت مشاعی متقاضی نسبت به ملک مورد تقاضا و انتقال ملک از مالک رسمی به متقاضی داشته و تصرفات متقاضی نسبت به مورد تقاضا احراز گردیده لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی میگردد در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند. می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی و نیز املاک واقع در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند و معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض ، مباردت به تقدیم دادخواست در مراجع قضایی نموده و گواهی آنرا را به اداره ثبت تحویل دهد و در صورتی که اعتراض از مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل را به اداره ثبت ارائه نکند ، اداره ثبت محل مباردت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع مراجعه منضرر به دادگاه نمی باشد.

تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۰۹/۲۴

تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۱۰/۰۹

علی مافی- رئیس اداره ثبت اسناد و املاک آبیک