

روى موج کوتاه

احمد وحیدی

جانشین فرمانده کل سپاه شد

باحکم فرمانده کل قوا،احمدوحیدی به‌عنوان جانشین جدید فرمانده کل سپاه جانشین علی فدوی شد.به گزارش سپاه نیوز، در مراسم تودیع و معارفه جانشین فرمانده کل سپاه پاسداران، از خدمات سردار علی فدوی تقدیر شد و در ادامه، سردار محمد شیرازی، رئیس دفتر نظامی فرماندهی کل قوا،حکم انتصاب احمدوحیدی به‌سمت جانشینی فرمانده کل سپاه را که‌به‌امضای آیت‌الله‌خامنه‌ای رسیده‌بود،قرائت کرد.

□□□

استعفای عارف پذیرفته نشد

علی اصغر شفیعیان،مشاور دفتر ریاست جمهوری‌از استعفای عارف و عدم پذیرش آن از سوی پزشکیان خبر داد. دلایل استعفا، تفاوت دیدگاه‌های عارف با برخی مدیران دولت عنوان شده. او همچنین از عدم حمایت کافی اصلاح‌طلبیان از دولت انتقاد کرده‌بود.

□□□

کاباکالاس:

بازداشت‌ها در ایران خودسرانه است

مسئول سیاست خارجی اتحادیه اروپا، در بیانیه‌ای که آن را «گترانی از بازداشت‌های خودسرانه» خواند، خواستار آزادی محکومان امنیتی در ایران شد. کایا کالاس گفت: «ما از مقام‌های ایرانی می‌خواهیم همه‌افرادى را که به‌ناحق به‌دلیل اعمال حقوق بنیادین خود،از جمله آزادی‌بیان و تجمع،بازداشت‌شده‌اند آزاد کنند.» به گفته‌وى، مدافعان حقوق بشر باید بتوانند اعتراض کنند و کار مشروع خود را بدون به خطر افتادن آزادی‌شان در ایران همانند همه‌جا صورت دهند. در همین راستا،اسماعیل بقایى چندی پیش با انتشار پیامی در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: استفاده از برای از گفتمان حقوق بشر برای مطامع سیاسی به‌همراه استاندارد دهای دو گانه و بر خورد های گزینشی، همچنان بزرگترین آفت و خطر برای پاسداشت حقوق بشر است و انسجام و اعتبار ساختار حقوق بشر را در معرض خطر جدی قرار می‌دهد.

□□□

احضار به و اتهامی دیگر برای مصطفی تاج‌زاده

همسر مصطفی تاج‌زاده، فعال سیاسی که در زندان اوین به سر می‌برد،از احضار به‌اتهامی دیگر برای وی خبر داد.به گزارش جماران،فخر السادات محتشمی‌پور از احضار تاج‌زاده به دادگاه انقلاب اسلامی شعبه ۲۳ در تاریخ ۹ دی به اتهام اجتماع و تبانی برای ارتکاب جرم علیه امنیت ملی و فعالیت تبلیغ علیه نظام جمهوری اسلامی خبر داده است. او همچنین اشاره کرده است که تاج‌زاده در دادگاه شرکت نمی‌کند.

□□□

در خواست ۱۶۰ نماینده از محسنی اژه‌ای؛ اموال مقامات قوای سه‌گانه شفاف سازی شود

۱۶۰ نماینده مجلس شورای اسلامی در بیانیه‌ای خطاب به قوه‌قضائیه،اعلام کردند:قوه‌قضائیه باید حداقل به‌صورت سالانه، علاوه بر ارائه گزارش به مجلس شورای اسلامی، گزارش اجرای احکام مربوطه را به اطلاع عموم مردم برساند. به گزارش سایت دیدبان ایران: در این بیانیه آمده است: قوه قضائیه باید حداقل به‌صورت سالانه،علاوه بر ارائه گزارش به مجلس شورای اسلامی، گزارش اجرای احکام مربوطه را به اطلاع عموم مردم برساند.باین حال، علیرغم گذشت زمان قابل توجه:از ابلاغ این قانون، تاکنون اقدام شایان توجهی صورت نگرفته و گزارش‌ی در این خصوص نه در اختیار مجلس شورای اسلامی و نه در اختیار عموم مردم قرار نگرفته‌است.

□□□

دلیل: تبریک تولد به علی‌اف!

غضنفری: پزشکیان صلاحیت

ادامه ریاست جمهوری را ندارد

نماینده تهران،ری‌شمیرانات واسلامشهر،در پودنوی‌ی‌بانتقاد از عملکرد اقتصادی دولت چهاردهم مدعی شد رئیس‌جمهور به الهام علی‌اف که او را در تور شهیدریئسی و حمله نظامی به ایران دخیل دانست، تبریک تولد گفته است. به گزارش خبر آنلاین، کامران غضنفری در ادامه خطاب به رئیس‌جمهوری گفت:شما به الهام علی‌اف فضاوی نیست که در تور شهید ریئسی دست داشته و در حمله نظامی به ایران مشارکت داشته، شما تلفن می‌کنید و تولهش را تبریک می‌گویید!افا،پزشکیان آیاجنبالی صلاحیت ادامه تصدی ریاست‌جمهوری را دارند؟وی درباره گرانی‌ها گفت: به نظر می‌رسد تعمدی وجود دارد تا با گران کردن روز به روز و افزایش فشار معیشتی، مردم را تحریک به آشوب و اغتشاش کنند.

□□□

عضو کمیسیون اقتصادی مجلس:

اکبر طبری با ۳۰ سال حکم قطعی

آزاد شده و مالک متخلف بانک آینده

راست راست راه می‌رود

عضو کمیسیون اقتصادی مجلس در صحن علنی مجلس، گفت: پرونده‌های مخلف قضایی و فساد در کشور،بهايات زیادی دارد و هیچ پاسخی به سوالات مردم داده نمی‌شود. آقای اکبر طبری که ۳۰ سال حکم قطعی داشت، حالا آزاد شده و هیچ توضیحی برای مردم ارائه نشده‌است. مالک متخلف بانک آینده همچنان آزاد است و راست راست راه می‌رود و به ریش مردم می‌خندد. وی افزود: بایک رنجانی نیز فساد می‌آورد به بانک مرکزی از طریق دستگافضا که رمز ارزهای نامعتبرش را به عنوان تسویه بدهی‌اش پذیرد. به چه نحوی فرار متهمان اصلی پرونده جای دیش انجام شده‌است و چه توضیحاتی به مردم داده شده؟ تا زمانی که مبارزه با فساد در کشور خودمان را حل نکنیم، مبارزات و همکاری‌های بین‌المللی نمی‌تواند مشکلی را از ما برطرف کند.

□□□

دستگیری اعضای یک تیم تروریستی

در سراوان

یک تیم وابسته به گروهک‌های تروریستی و معاند که اقدام به طرح‌ریزی و ترور نیروهای حافظ امنیت می‌نمود توسط پاسداران گنمادام زمان (عج) در سراوان شناسایی و دستگیر شدند. به گزارش سپاه نیوز، در ادامه رزمایش عملیاتی شهدای امنیت ۲، یک تیم تروریستی که طی یکسال گذشته اقدامات تروریستی متعددی در منطقه سراوان انجام داده بود، با اقدامات اطلاعاتی شناسایی و دستگیر شدند. افراد دستگیر شده در اعترافات خود عنوان کردند که به سفارش گروهک‌های تروریستی و معاند اقدام به طرح‌ریزی و ترور در منطقه سراوان می‌کردند.

پزشکیان طرح سؤال از رئیس‌جمهور را در بهارستان، وارد فاز پاسخگویی مؤثر می‌کند؟

اصل ۸۸؛ تریبونی رسا برای شرح «واقعیت‌ها»



نهاد فرخی

اوضاع کشور آن قدر پرنوسان شده که سیاست داخلی و خارجی، مثل دو ریل موازی، مدام روی هم سایه می‌اندازند؛ از فشارهای اقتصادی و شوک‌های ارزی تا سنگینی تحریریه‌ها و تهدیدهای بیرونی.

در چنین فضایی، کوچک‌ترین سیگنال سیاسی می‌تواند به موج روانی در بازار و جامعه تبدیل شود. در ست همین نقطه است که مجلس دوازدهم، پیش از آن که دولت مسعود پزشکیان به نیمه راه برسد، وارد فاز تازه‌ای از

مواجهه با قوه مجریه شده؛ مواجهه‌ای که حالا با کلید خوردن طرح سؤال از رئیس‌جمهور، از یک «نظارت قانونی» به «تنش سیاسی» نزدیک‌تر می‌شود؛ آن هم در شرايطی که خود بسیاری از نمایندگان هم می‌دانند این مسیر، نه الزاماً به پرسش‌گری مؤثر می‌رسد، نه لزوماً به گره‌گشایی از اقتصاد.

«عدم کفایت» در حاشیه، «سؤال» در متن

اما طرح سؤال از رئیس‌جمهور، ناگهان از آسمان نیفتاده است. در ماه‌های گذشته، همین مجلس دوازدهم صحنه زمزه‌هایی بود که از «عدم کفایت» سخن می‌گفت؛ زمزه‌هایی که هر چند گفته می‌شد اکثریت مجلس با آن همراه نیست، اما به عنوان «علامت» در فضای سیاسی باقی ماند. احمد آریایی‌نژاد، نماینده ملایر، صریح گفته بود: «از روزی که آقای رئیس‌جمهور رأی آورده این مسأله مطرح بوده شاید الان پرنرنگ شده است.»

احمد بیگدلی، نماینده خدابنده، نیز روایتی دیگری ارائه داده و ماجرا را بیشتر به «غض انتخاطی» نزدیک دانست و درباره پزشکیان گفت: «رئیس‌جمهور آدمی نیست که با مطرح کردن این موضوعات به کسی امتیاز بدهد... اهل بدبستان نیست.»

در نهایت محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس، با جمله‌ای که بار سیاسی

فرماندار: شهر در آرامش است

تنش در تجمع اعتراضی مردم مقابل فرمانداری فسا



درگیری‌های این شهر را تکذیب کرده‌از قول اونوشته «اغتشاشگران» به فرمانداری این شهر حمله کرده‌ودروازه ورودی فرمانداری را شکسته‌اند، «ولی صحنه توسط نیروهای امنیتی و انتظامی مدیریت شد و هیچ شخصی در این درگیری کشته نشده‌است.»

بنابه این گزارش، مهر از قول یک منبع آگاه کشته شدن یک نفر در

بیانیه انجمن اسلامی دو دانشگاه تهران درباره اعتراضات دانشجویی روز سه‌شنبه:

نسل جوان آینده‌ای ندارد

گرفته و تأکید شده است که نتیجه این روند، تضعیف تولید، خنثی شدن رقابت و تبدیل کار مولد به انتخابی پرهزینه‌است.

به باور نویسندگان بیانیه، زمانی که نسل جوان آینده‌ای قابل برنام‌ریزی نمی‌بینند،تحصیل به‌امنیّت‌شغلی منتهی نمی‌شود وتلاش فردی را بیاط معناداری باپهلودزندگی ندارد، جامعه‌وارد مرحله‌ای از فرسایش خاموش می‌شود که اثر آن دیرتر اما عمیق‌تر بروز می‌کند. براساس این گزارش، انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه تهران و علوم پزشکی تهران در بیانیه‌ای دیگر، درواکنش به اعتراضات ۱۵ دی‌ماه دانشگاه تهران اعلام کرد: در این روز، درواکنش به بحران‌های متعددی که کشور را باخطر ه مواجه کرده‌است، اعتراضات را در دانشگاه تهران

بلکه یک رخداد سیاسی – رسانه‌ای بزرگ است.

احمدی‌نژاد و روحانی و اینکه سؤال همیشه سؤال نماند

از نظر حقوقی، مسیر تقریباً روشن است. طبق اصل ۸۸ قانون اساسی، اگر دست‌کم یک چهارم نمایندگان درباره یکی از وظایف رئیس‌جمهور سؤال داشته باشند، رئیس‌جمهور موظف است برای پاسخ‌گویی در مجلس حاضر شود. با توجه به تعداد ۲۸۵ نماینده، حداقل امضا حدود ۷۲ یا ۷۳ نفر است.

در تاریخ جمهوری اسلامی، سؤال از رئیس‌جمهور کم‌سابقه نیست، اما هر بار هزینه و پیامد خودش را داشته است. در سال‌های ۹۰ و ۹۱، در دوران محمود احمدی‌نژاد، دو بار سؤال از رئیس‌جمهور مطرح شد؛ جلساتی که نه تنها قانع‌کننده نبود، بلکه به جنجال کشیده شد و خطوط اختلاف دولت و مجلس را آشکارتر کرد.

در سال ۱۳۹۷ هم حسن روحانی با مجموعه‌ای از سؤال‌ها مواجه شد و در بسیاری محور ها، نمایندگان از توضیحات قانع نشدند. این پیشینه تاریخی، برای امروز دو معنا دارد. معنای اول برای مجلس سؤال، ابزار کم‌هزینه‌ای نیست که صرفاً برای ثبت یک مطالبه به کار رود؛ ممکن است نتیجه‌اش تشدید شکاف، طولانی شدن بحران و حتی اثرگذاری بر بازار باشد. معنای دوم برای دولت است که اگر سؤال بالاخره به صحن برسد، می‌تواند تبدیل به تریبون بزرگی شود برای شرح «واقعیت‌ها»؛ همان چیزی که برخی از چهره‌های سیاسی به پزشکیان توصیه کرده‌اند.

اگر مشکل اقتصاد است، سهم سیاست خارجی و تصمیم‌های کلان کجاست؟

اماد در میان یکی از گردهای اصلی بحث این است که منتقدان دولت، همه چیز را به «عملکرد دولت» وصل می‌کنند، اما بسیاری از ناظران سیاسی می‌گویند ریشه بخش مهمی از بحران، در تصمیم‌های کلان و به‌ویژه سیاست خارجی است؛ جایی که دولت به تنهایی تصمیم‌گیر نیست، اما باید هزینه‌ها را در میدان اقتصاد پس بدهد.

همین دو گانه باعث شده سؤال از رئیس‌جمهور، حتی اگر با نیت معیشت آغاز شود، به سرعت رنگ سیاسی بگیرد؛ چون پرسش از اقتصاد در ایران، بدون ورود به سیاست خارجی و تحریم و ساختار تصمیم‌گیری، ناقص می‌ماند. تصویر امروز بهارستان نیز این است که هم استیضاح وزر در صفا است، هم بحث سؤال از رئیس‌جمهور روی میز. احمد نادی از «تعین تکلیف» استیضاح‌های رایج شده می‌گوید دو دالونوزا «تکمیل امضا» برای سؤال. این همزمانی، در نگاه افکار عمومی، می‌تواند به یک معنا ترجمه شود: مجلس به جای همراهی با دولت برای عبور از بحران، در حال ساختن یک میدان

پر فشار نظارتی است. در پاسخ به این نگرانی، نمایندگان مثل محمدرضا صباغیان، نماینده مهریز و بافق، می‌گویند: «سؤال حق نمایندگان است» و وقتی نماینده به حوزه انتخابیه می‌رود و مطالبات مردم را از نزدیک می‌بیند، طبیعی است که فشار را «با تمام وجود» حس کند. از نگاه او، سؤال می‌تواند توجه مسئولان اجرایی را بیشتر جلب کند و حساسیت‌ها را بالا ببرد.

اما در مقابل، منتقدان می‌پرسند اگر هدف، راه‌حل اقتصادی است، چرا خروجی این فشارها «اصلاح قانون»، «بازنگری برنامه‌ها»، «توافق برای سیاست‌های ضد تورمی» و «هم‌راستاسازی تصمیم‌ها» نیست؟ چرا بیشتر شبیه به مسابقه‌ای است که هر بار یک وزیر یا حتی رئیس‌جمهور را به نقطه دفاع می‌برد؟

اصل ۱۱۳ و اخطار قانون اساسی

اما در میانه این کشاکش، جواد امام، سخنگوی جبهه اصلاحات ایران، پیشنهاد متفاوتی مطرح کرده و از رئیس‌جمهور خواسته از ظرفیت اصل ۱۱۳ قانون اساسی استفاده کند و «تذکره یا اخطار قانون اساسی» بدهد. او به تازگی نوشته که رئیس‌جمهور «مسئولیت اجرای قانون اساسی» و ریاست قوه مجریه را برعهده دارد و با اشاره به اصل ۵۷ درباره استقلال قوا، پرسیده آیا وقت آن نرسیده در برابر «دخالت‌های مکرر و فزاینده نمایندگان در امور اجرایی» واکنش حقوقی نشان داده شود؟ در متن او، یک نقد صریح هم هست «مماشات و پرهیز از برخورد مقتدرانه»، نه تنها مانع نشده، بلکه مجلس را به مرحله طرح سؤال رسانده است.

این پیشنهاد، در واقع یک دو گانه تازه پیش پای دولت می‌گذارد: یا همچنان با «وفاق یکطرفه» پیش برود و هزینه فشارها را بپذیرد، یا وارد مرحله‌ای شود که از ابزارهای حقوقی برای دفاع از مرزهای قوه مجریه استفاده کند، اما همین مسیر دوم هم هزینه دارد؛ چون می‌تواند تنش را علنی‌تر کند و رابطه دولت و مجلس را از این هم سردتر.

سؤال در این شرایط چه چیزی را حل می‌کند؟

پرسش کلیدی در نهایت این است که در شرایطی که اقتصاد درگیر ناترازی‌ها و شوک‌هاست و سیاست خارجی همچنان سایه سنگین خود را روی بازار انداخته، سؤال از رئیس‌جمهور چه فایده‌ای برای کشور دارد؟

سناریوی خوش‌بینانه این است که

مجلس دوازدهم، تا اینجا نشان داده که می‌خواهد نقش نظارتی خود را پر رنگ ایفا کند؛ اما پرنرنگی کردن نظارت، اگر به معنای پرنرنگ کردن تنش باشد، کشور را وارد یک دوره فرسایشی می‌کند که در آن، نه دولت فرصت تمرکز بر بحران‌ها دارد، نه مجلس می‌تواند از زیر سایه اتهام «تسویه حساب سیاسی» بیرون بیاید

شماره ۲۰۸۹ / پنجشنبه ۱۱ / ۱۴۰۴ / ۱۱ رجب ۱۴۴۷ / ۱ ژانویه ۲۰۲۶

توسعه‌ایرانی

در شرایطی که اقتصاد درگیر ناترازی‌ها و شوک‌هاست و سیاست خارجی همچنان سایه سنگین خود را روی بازار انداخته، سؤال از رئیس‌جمهور چه فایده‌ای برای کشور دارد؟ اگر سؤال بالاخره به صحن برسد، می‌تواند تبدیل به تریبون بزرگی شود برای شرح «واقعیت‌ها»؛ همان چیزی که برخی از چهره‌های سیاسی به پزشکیان توصیه کرده‌اند

سؤال، تبدیل به یک جلسه شفاف‌سازی شود؛ پزشکیان باید و بایان روشن توضیح دهد چه چیزی را تحویل گرفته، چه مواعی پیش روست، چه تصمیم‌هایی در جای دیگری گرفته می‌شود و دولت کجا اختیار دارد و کجا ندارد؟

اما سناریوی بدبینانه این است که سؤال، به جای راه‌حل، تبدیل به ابزار فرسایش شود؛ یک روند طولانی که از استیضاح‌های متعدد تا سؤال از رئیس‌جمهور امتداد می‌یابد و دولت را به جای تمرکز بر سیاست‌گذاری و مدیریت بحران، به دفاع دائمی می‌کشاند. در این سناریو، بازار پیام «ناطمینانی» می‌گیرد، جامعه دچار خستگی سیاسی می‌شود و در نهایت نه مجلس می‌تواند نشان دهد گری باز کرده، نه دولت می‌تواند ادعا کند در آرامش برنامه‌ریزی کرده‌است.

پایان باز یک جدال: پزشکیان چه خواهد کرد و مجلس تا کجا می‌رود؟

اکنون همه چیز به چند متغیر گره خورده: آیا طرح سؤال از مرحله کاغذی به سامانه رسمی می‌رسد؟ عدد واقعی امضاها چقدر است و آیا امضاها می‌ماند یا در لحظه آخر پس گرفته می‌شود؟ آیا هیات‌رئیس مجلس، مسیر را تسریع می‌کند یا آن را در پیچ‌وخم کمسیون‌ها نگه می‌دارد؟ و مهم‌تر از همه، اگر سؤال به صحن برسد، پزشکیان «با چه لحن» و چه روایتی پاسخ خواهد داد: روایت آرام‌وفاق، یا روایت صریح مطالبه‌گری از مجلس و ساختار تصمیم‌گیری؟

مجلس دوازدهم، تا اینجا نشان داده که می‌خواهد نقش نظارتی خود را پررنگ ایفا کند؛ اما پرنرنگی کردن نظارت، اگر به معنای پرنرنگ کردن تنش باشد، کشور را وارد یک دوره فرسایشی می‌کند که در آن، نه دولت فرصت تمرکز بر بحران‌ها دارد، نه مجلس می‌تواند از زیر سایه اتهام

«تسویه حساب سیاسی» بیرون بیاید.

با این حال، هنوز یک امکان باقی است و این که همین تهدید سؤال، تبدیل به نقطه‌ای برای بازتعریف رابطه دولت و مجلس شود؛ هرگاه که اگر به «تقسیم مسئولیت واقعی» برسد، می‌تواند از دل بحران، حداقل یک مسیر همکاری بسازد.

اما اگر سؤال و استیضاح، صرفاً ابزارهای فشار باشند، نتیجه چیزی جز فرسایش سرمایه اجتماعی و تشدید بی‌اعتمادی نخواهد بود؛ همان بی‌اعتمادی‌ای که همه، از مجلس تا دولت، از آن حرف می‌زنند و هیچ‌کدام نمی‌خواهند هزینه‌اش را بپردازند.

این شهرستان را قویاتکذیب و برآرامش فساتکید کرد و گفت:این شهر هم اکنون در آرامش است.

عزت‌الله جهان‌خواه بابیان این مطلب اظهار کرد: شایعات در مورد کشته‌شدن هرفردی در حوادث اخیر، قویاتکذیب می‌شود.

فرماندار ویژه فساد در شرح جزئیات این رویداد گفت: اعتراضات ناشی از تورم و شرایط اقتصادی با حضور برخی افراد که تحت تاثیر کانال‌ها و رسانه‌های معاند قرار گرفته بودند، شکل گرفت. اما مدیریت و مداخله به موقع معتمدین، منتقدین محلی و مدیریت میدان این موضوع خاتمه یافت.

وی افزود: هم‌اکنون شرایط در شهرستان فسادعی است و مردم به زندگی و فعالیت‌های روزمره مشغول هستند.

جهان‌خواه ادامه داد: در تجمع امروز سه نفر از مردم و ماموران انتظامی دچار آسیب‌دیدگی جزئی شدند.

فرماندار ویژه شهر شهن فسا از رفتار حرفه‌ای ماموران انتظامی در انجام ماموریت خویش تشکر کرد.

به گزارش ایسنا، به نقل از روابط عمومی استانداری فارس در روز چهارشنبه ۱۰ دی، جهان‌خواه همچنین از مردم شهرستان فسا به دلیل اینکه اجازه سوءاستفاده به افراد در فرصت طلب را در تجمع امروز ندانند، قدر دانی کرد.

در ادامه این بیانیه، امنیتی شدن فضای دانشگاه و تبدیل آن به محیطی ملتهب، در تضاد با رسالت دانشگاه‌ها و شان دانشجو دانسته شده و تأکید شده‌است: دانشگاه باید محل تضارب آرا، نقد آراءانه و بیان بی‌واسطه مطالبات باشد.

در این بیانیه، حضور نیروهای حراست دانشگاه بدون لیبیل و اتیکت مشخص نیز مورد انتقاد قرار گرفته و تأکید شده‌است: این موضوع موجب سر درگمی، ناامنی و تشدید التهاب در میان دانشجویان شده و از جمله نقدهای جدی به مدیریت دانشگاه محسوب می‌شود.

در بخش دیگری از این بیانیه، از ریاست دانشگاه تهران خواسته شده است گفتگو با این روش و مسئله‌ناهنه‌تری در مواجهه با اعتراضات دانشجویی ایفا کند. این انجمن خواستار آزادی هر چه سریع‌تر دانشجویان بازداشتی شد و تأکید کرده‌است که اعتراض، حق مسلم شهروندی و قانونی دانشجویان است و دانشگاه باید مأمونی امن برای مطالبه‌گری باقی بماند.

