

اخبار نمایش

سمینار «مطالعات تاریخی تئاتر و درام ایران» برگزار می شود



کانون تئاتر دانشگاهی این اداره کل قصد دارد سمینار «مطالعات تاریخی تئاتر و درام ایران» را برگزار کند. این سمینار در ادامه

برنامه‌های پژوهشی کانون بوده و مکمل سمینار «مطالعات اجرا»ست که در مرداد ۹۷ برگزار شد. کانون تئاتر دانشگاهی از این طریق همه پژوهشگران علوم اجتماعی، تاریخی و هنرهای نمایشی را دعوت به مشارکت می‌کند. متقاضیان حضور در این سمینار باید فایل word و pdf چکیده پژوهش خود را تا ۱۵ دی ماه ۱۳۹۸ به نشانی ایمیل کانون theater.ir@universitycenter ارسال کنند. چکیده‌های منتخب در تاریخ ۳۰ دی ماه مشخص می‌شوند و مقالات نهائی باید تا اول اسفندماه به دبیرخانه ارائه شوند. سمینار «مطالعات تاریخی تئاتر و درام ایران» با تمرکز بر بازه تاریخی «مشروطه تا انقلاب اسلامی» از پنجم تا هفتم اسفند در تالار مشاهیر مجموعه تئاتر شهر برگزار می‌شود.



هادی مرزبان «دکتر نون» را به تالار وحدت می آورد



نمایش «دکتر نون زنش را بیشتر از مصدق دوست دارد» با کارگردانی هادی مرزبان از اوایل اسفند ماه در تالار وحدت به صحنه می‌رود. مرزبان از مدت‌های پیش قصد داشت این نمایش را اجرا کند و در مقطعی، تمرین آن را با بازی زنده یاد جمشید مشایخی آغاز کرد اما به دلایلی، تمرین نمایش متوقف شد و حال بعد از سال‌ها انتظار، بار دیگر پرونده این نمایش برای این هنرمند تئاتر باز شده است. نمایش «دکتر نون زنش را بیشتر از مصدق دوست دارد» که ماجرای عاشقانه و سیاسی دارد، بر اساس داستانی به همین نام نوشته شهرام رحیمیان به صحنه خواهد رفت. در خلاصه داستان این نمایش آمده است: «اسفندیار و ملک تاج از کودکی چنان به هم علاقه‌مند بودند که دقیقه‌ای از یکدیگر جدایی شدند و عشق آتشین آن دو به ازدواج انجامید. حال در کودتای ۱۳۳۲ از اسفندیار (دکتر نون) که از یاران نزدیک و وفادار دکتر مصدق است، خواسته می‌شود مصاحبه‌ای ضد مصدق انجام دهد که صدا البته با مخالفت او مواجه می‌شود. اسفندیار به زندان می‌افتد و ساواک برای انجام مصاحبه به انواع شکنجه متوسل می‌شود و هر بار با مقاومت دکتر نون رو به رو می‌شود تا اینکه پای ملک تاج به میان می‌آید و جدال میان عشق و وفاداری به نخست‌وزیر آغاز می‌شود...» بر اساس برنامه‌ریزی‌های انجام شده، اجرای این نمایش از هفته اول اسفندماه در تالار وحدت آغاز می‌شود.



حضور «رومئو کاستلوجی و یوجینو باربا» با دو نمایش در ایران

رومئو کاستلوجی، کارگردان شناخته شده ایتالیایی و یوجینو باربا نویسنده و کارگردان شهیر دانمارکی شرکت کنندگان سی و هشتمین جشنواره بین‌المللی تئاتر فجر خواهند بود. نمایش «جولیوس سزار» به کارگردانی رومئو کاستلوجی و نمایش «بلای زندگی» (زندگی مزمن) به کارگردانی یوجینو باربا در سی و هشتمین جشنواره بین‌المللی تئاتر فجر روی صحنه می‌روند. نمایش «جولیوس سزار» با نگاهی پژوهشی و رویکردی غیرمتعارف توسط کاستلوجی و گروهش طی دو دهه اجرا شده است. همچنین گروه تئاتر «اودین» با نمایش «بلای زندگی (زندگی مزمن)» به کارگردانی یوجینو باربا و نیز مجموعه‌ای از کارگاه‌های تخصصی به مدت پنج روز در این رویداد هنرهای نمایشی حضور خواهند داشت. جزییات هر دو نمایش، کارگاه‌ها و برنامه حضور این مهمانان در ایران متعاقبا اطلاع‌رسانی خواهد شد. سی و هشتمین جشنواره بین‌المللی تئاتر فجر به دبیری نادر برهانی‌مردن تا ۲۰ بهمن امسال برگزار می‌شود.

در کارهای اقتباسی، نویسنده می تواند اندیشه خود را با ساختاری از پیش موجود بیان کند که به این شکل از کار، اقتباس فعال می گویند.

حتی می تواند فضایی بومی و ضد نوشتار اصلی را هم به آن اضافه کند که نمونه بسیار مهم آن نمایشنامه «طوفان» امه سز است

کریستوا می گوید: «شالوده‌شکنی (واسازی) دریدایی مانند انقلاب یک کنش مطمئن سیاسی محسوب می‌شود که در پی بر کردن حفره‌هاست، حتی اگر طی حرکتی تدریجی و دائمی این کار را انجام دهد، اما سرپیچی کنشی فروتانه است که تنها به جانب حفره‌ها «سر می‌چرخاند» و طرح پرسش می‌کند. سرپیچی نقطه‌گور نظر به‌ر ابر می‌کند، زیرا راهبردی فلسفی اسپاری نیست که پس از مختل کردن یک رژیم حقیقت خودش در هیئت و در ژست یک پسماند یا عنصری مازاد ظاهر شود، بلکه چیزی است که خود امر سیاسی از دل آن زاده می‌شود و از پایه و اساس پیشا-ایزه‌ای است. این نکته مهمی است که می‌توانیم از فکر کریستویا بآموزیم.»

فیلسوفان هم در ارائه نظر به‌های خود از دیگر متفکران اقتباس می‌کنند. مشیل فوکو به‌طور ماهرانه‌ای به تلفیق آرا و اندیشه‌های معاصران و پیشینیان خود پرداخته است. وی بخش زیادی از نظر به‌ها و روش‌های نتیجه از قبیل تبارشناسی، چندگانگی حقیقت، تغییرپذیری پیکر انسان، موضوع معلول قدرت را اقتباس کرده و با مضامینی از ایده‌های هایدگر تلفیق می‌کند. مفاهیم و ایده‌های برگرفته از رویکرد هایدگر عبارتند از: شناسا و شناخته شدن انسان، رویگردانی از متافیزیک و غیره. فوکو همچنین ایده تغییر هستی انسان را از هایدگر اقتباس کرده و با تعیین زمان و تاریخ آن رعملیاتی می‌سازد.

دلبسته است. بنابر این، اقتباس‌های تئاتری باید در صحنه به منبع اصلی خود اشاره‌های داشته باشند. از سوی دیگر، میشل فوکو مفهوم «هستی‌شناسی اکنون» و «تاریخ اکنون» را با توجه به نظریه‌های انتقادی کارل مارکس و فریدریش هگل تدوین می‌کند که در اقتباس به شدت کلیدی است. یعنی نویسنده باید با توجه به زندگی روزمره و هستی‌شناسی اکنون خود دست به اقتباس بزند. از سوی دیگر بحث طبقاتی هم پیش می‌آید. نویسندگان طبقه بالا معمولاً به اقتباس‌هایی می‌پردازند که در آنها سرگرمی، شادی و محافظه‌کاری توجه دارند اما نویسندگان طبقات پایین معمولاً به اندیشه، مفاهیم متعهد اجتماعی و تفکرات رادیکال می‌پردازند. پویایی ساختار نشانه‌است که رویکرد کریستوا را به برداشتی انقلابی بدل می‌کند. بنابر این، من دگرایی یا من استعلایی محض جای خود را به موجودی پویا و دایما در سیلان می‌دهد که در زبان و از طریق جسم معنا می‌یابد. بدن‌های بحرانی و جسم‌های اکنون در اقتباس‌های تئاتر حرف اول را می‌زنند. اگر نویسنده از این امر غفلت کند غائله را باخته است. درسی که از کریستوا می‌آموزیم این است که تفکر عقلانی تنها یکی از ابعاد سوژه سخنگو است و این جنبه او را به موجودی کاملاً خودآگاه تبدیل نمی‌کند. بسیاری از مفسران کریستوا با مقایسه دیدگاه کریستوا و دریدا می‌گویند، جایی که دریدا در پی ساخت‌شکنی/ساخت‌گشایی ساختار سوژه و جهان اوست، کریستوا به دنبال پویاسازی ساختار است و این نکته مهمی است، و این پویاسازی نسبت به نظریه واسازی دریدایی سیاست معقول‌تری به نظر می‌رسد. شاید چیزی شبیه به تفاوت میان انقلاب و سرپیچی باشد. اقتباس هم می‌تواند به نوعی انقلابی یا اقتباس تمردگر باشد.

اقتباس انقلابی در برابر اقتباس سرکش

مهرداد پارسا در گفت‌وویی درباره تر جمه کتاب جدید خود از ژولیا

صحنه پرداخته است که واقعا دیدن آن باعث تحیر عجیب نگارنده شد. با اینحال، در اقتباس‌های پست‌مدرن با آثار فرمالیستی و کولازگون فراوانی روبه‌رو هستیم هیچ توجهی به معنا و ساختارهای مفهومی ندارند و تنها فرم‌هایی را بر اساس اسم‌ها و داستان‌های شناخته‌شده قوام می‌دهند.

اقتباس فعال یا اقتباس منفعل
در کارهای اقتباسی با اندیشه و تکنیک نویسنده هم مواجه می‌شویم. نویسنده به راحتی می‌تواند اندیشه خود را با ساختاری از پیش موجود بیان کند که به این شکل از کار، اقتباس فعال می‌گویند. حتی او می‌تواند فضایی بومی و ضد نوشتار اصلی را هم به آن اضافه کند و از نمونه بسیار مهم چنین اقتباسی می‌توان به نمایشنامه «طوفان» امه‌سز اشاره کرد. او در این اقتباس با رویکردی پسالستعماری به پدیده استعمار و نگاه غرب‌زده می‌پردازد. از این منظر باید به نظریات نویسندگان پساساختارگرا و متفاوتی چون ژولیا کریستوا هم توجه کنیم که اعتقاد دارند اقتباسی در کار نیست و هر چیزی اثری منحصر به فرد است. از این منظر نویسندگان اصلا به تفکیک درام ایرانی از درام غیرایرانی و همچنین چیزی به عنوان اقتباس یا غیراقتباس توجه ندارند. رولان بارت اعتقاد دارد: «هر متنی بینامتن است». این جمله به خوبی نشان می‌دهد هر متنی در رابطه با متن‌های دیگر معنا دارد و اگر اینگونه به متن‌ها نگاه کنیم با ارتباطی زنجیره‌ای از نظر هم‌نشینی و جانشینی و تاریخی روبه‌رو می‌شویم. کریستوا مفهوم مهمی را در ایده «سوژه در فرآیند»ر محکمه» به خوبی به تصویر می‌کشد. سوژه سخنگو فردی است که همواره تابع یی ثباتی‌های میل و پویایی ساختار نشانه‌ها است. با این تفصیل، ساختار نشانه به شدت پویاست و قطعا اقتباس‌ها از منبع اصلی جدا می‌شوند و مسیر دیگری را طی می‌کنند ولی این زنجیره به هیچ‌عنوان از سر چشمه اصلی خود جدا نمی‌شود مانند کودکای که همیشه به مادر خود



فیلم‌های بسیار در خسانی چون «گاو» (۱۳۴۸) و «تا خدا خورشید» (۱۳۶۵) طرف هستیم که آنها هم اقتباسی هستند ولی در تئاتر ایران این مسئله با اما و اگر‌های ریز و درشتی پیش می‌رود.

اقتباس مفهومی یا اقتباس ساختاری

اقتباس‌ها یا انبساطی هستند یا انقباضی. اگر مفهوم یا ساختاری را ادامه بدهید و آن را حجیم‌تر کنید آن وقت باید به منبع اصلی چیزهای فراوانی بیفزایید ولی اگر مفهوم یا ساختار کوتاه و خلاصه کنیم با بحث حذف و انقباض روبه‌رو هستیم. اما اقتباس‌ها دسته‌های گوناگونی دارند از جمله اقتباس ساختاری و اقتباس مفهومی. ما در اقتباس ساختاری به الگوهای نظم‌یافته و عناصر اصلی ساختار منبع رجوع می‌کنیم و در بخش اقتباس مفهومی از ایده اصلی یا ایده‌های فرعی کمک می‌گیریم. مثلا این روزها نمایشی با نام «پینوکیو» در تالار مولوی روی صحنه است که اقتباسی مفهومی محسوب می‌شود. نویسنده به مفهوم دروغ در زندگی معاصر ایرانی پرداخته است و در کشاکش لایه‌های دراماتیک دروغ را

سید حسین رسولی

بزرگ‌ترین مشکل اقتباس در تئاتر ایران چیست؟ این روزها نمایش‌های فراوانی را شاهد هستیم که اقتباسی هستند و اغلب آنها از نظر فرم و محتوا یا ساختار و مفهوم با مشکل‌های عدیده‌ای دست و پنجه نرم می‌کنند. ما تلاش می‌کنیم در این نوشتار به برخی از اقتباس‌های چند ماه اخیر بپردازیم. جالب است بدانید که محمدچرمشیر-مشهورترین نمایشنامه‌نویس زنده و اکنون ایران- در سال‌های اخیر تنها در اقتباس از آثار ادبی، سینمایی، نمایشی و گونه‌های دیگر مشغول بوده است که طرفداران و مخالفان جدی‌ای دارد. معنای لغوی اقتباس یعنی گرفتن واخذ کردن و این معنا به خوبی فرایند کار را نشان می‌دهد؛ اما معانی دیگری چون روشنی و گرمابخشی هم دارد. ما در سینما با فیلم‌های موفق روبه‌رو هستیم که معمولا اقتباسی از کتاب‌های داستانی بر طرفدار بوده‌اند. دو فیلم برتر منتخب مردم به نام‌های «رستگاری در شاولشک» (۱۹۹۴) و «پدرخوانده» (۱۹۷۲) هر دو اقتباسی هستند حتی در سینمای ایران با

یادداشت

نگاهی به دو نمایش

انحطاط یک سلسله روی صحنه

احسان صارمی

این روزها در تهران، هم‌زمان دو نمایش با موضوع انحطاط خاندان قاجار در تماشاخانه‌های تهران اجرا می‌شود. نخست «لباس جدید پادشاه» اثر لادن نازی در تئاتر سنگلج که به موضوع آخرین سفر احمدشاه قاجار به فرنگ و مقاومت او در برابر خواسته‌های بریتانیایی‌ها می‌پردازد. در سوی دیگر، نمایش «شازده احتجاب» ساخته افشین زمانی و براساس رمانی به همین نام از هوشنگ گلشیری است که این شب‌ها در تماشاخانه هامون روی صحنه می‌رود. «شازده احتجاب» روایتی از آخرین بازمانده خاندان قاجار است که با مرگ خود روبه‌رو می‌شود و در سیری تاریخی روند انحلال خاندانش را مشاهده می‌کند. سلسله قاجار چه پیش و چه پس از انقلاب همواره برای هنرمندان جذاب بوده است. سبک زندگی خاص شازده‌های قجری که با افسانه و اسطوره آمیخته شده است، به بخشی از فرهنگ عامه بدل می‌شود. از سر سه ناصری گرفته تا حرمسرای فتحعلی، گویی مردم خاندان قاجار را به مثابه امری مهم دیدند. در زمانه‌ای که رسانه در شکل مدرن اولیه‌اش «روزنامه و کتاب» در ایران ممکن می‌شود، گویی وقت آن می‌شود تا رازهای پرملاشود یا شاید هم آنچه عیان است در گیر تحریف شود.

با این حال، دوره قاجار همواره محبوبیت خودش را حفظ

کرده است تا جایی که هم‌زمان دو نمایش می‌توانند با دو رویکرد انحطاط یک دوره تاریخی را بررسی کنند؛ البته نه بر پایه واقعیت‌های تاریخی، بلکه به واسطه دریافت و ادراک هنرمند از یک واقع. هر دو نمایش نیز با نوعی صراحت به سراغ دودمان قاجار می‌روند. باتکیه بر آرایه مجاز، گویی بخشی از تاریخ اندیشه قاجار بر گزیده می‌شود تا دلایل سقوط عیان شود. در «لباس جدید پادشاه» لادن نازی نشان می‌دهد در لحظه‌ای که احمدشاه می‌پذیرد شرایط بریتانیا در مورد لباسش را بپذیرد، حکومت‌را هم از دست می‌دهد. گویی نازی می‌پذیرد که دست کشیدن از سنت، راز زوال قاجار است. البته پذیرش مدرنیته توسط شاهان قاجار زمانی رقم می‌خورد که ناصرالدین شاه نمادهای مدرنیته اروپایی را وارد ایران می‌کند. برق، قطار و تئاتر نمونه‌هایی از تلاش‌های دوره ناصری برای نزدیک شدن به مدرنیته اروپایی است.

لادن نازی حالا به واسطه آرایه مجاز، کلیت مدرنیته را در قامت لباس بازنمایی می‌کند. احمدشاه لباسش در سفر به بریتانیا پاره می‌شود. همراهش آرام از پام پوشش غربی را بر می‌گزیند؛ اما احمدشاه مقاومت می‌کند. او نمی‌خواهد لباس اجنبی به تن کند یا آنکه خیاط فرنگی برایش لباس ایرانی بدوزد. این مقاومت تنها یک ساعت دوام می‌آورد. یک ساعت فیزیک روی صحنه. نهایتاً همه چیز به دوخت لباس تازه رقم می‌خورد؛ چرا که شاه راه‌نجاش را در ملاقات با شاه بریتانیایی می‌داند که بی‌لباس